

Протокол

№

гр. София, 25.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **10260** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т Г. ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат П. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Не възразяваме делото да се гледа по-рано от насрочения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Предмет на оспорване в настоящото производство е решение № ПИ-220/12.10.2012г. издадено от директора на ТД на НАП [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу действия на публичен изпълнител, обективирани в постановление № 3417/2011/000010/23.08.2012г. за налагане на обезпечителни мерки по изп. дело № 3417/2011г., което включва и действията по събиране на сумата от 421.02 лева.

ДОКЛАДВА административната преписка по делото и доказателствата, съдържащи се по адм. дело №10661/12г. по описа на АССГ, 13 с-в.

Адвокат П.: Поддържам жалбата заедно с уточняващата молба. Твърдението ни в жалбата, че първите действия по събиране на процесните публични изпълнения са извършени на 04.05.2011г. се основават на данни, получени устно от публичния изпълнител, че тогава е образувано изпълнителното дело, но аз по преписката не видях доказателства в тази връзка. Запознах се с преписката. Да се приеме с

изключение на документите, находящи се на л.61 и 166 от делото, които представляват нечетливи копия на документ, по средата на който пише датата 21.05.2011г. Нямам други доказателства.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата изцяло. Моля за срок да представя четливи копия на доказателствата, посочени от жалбоподателя. Считам, че става въпрос за съобщението за доброволно изпълнение, въз основа на което е образувано изпълнителното дело и с което дружеството се уведомява за това, че е образувано изпълнително дело и му се дава срок за доброволно изпълнение. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, приложена по делото, както и писмените доказателства приложени по адм. д. №10661/2012г.

ИЗКЛЮЧВА от доказателства по делото находящите се на л. 61 и л.166 нечетливи копия на документ с дата 21.05.2011г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи четливи копия на документите от 21.05.2011г., за които твърди, че представляват съобщение за доброволно изпълнение по чл. 221 от ДОПК, респективно доказателства за връчването му. В случай, че не разполага с четливи копия на посочените документи, ЗАДЪЛЖАВА ответника в следващото съдебно заседание да представи оригиналът на съобщение за доброволно изпълнение по чл. 221 ДОПК, въз основа на което е образувано изп. дело №3417/2011г., както и оригиналът на доказателства за връчването му на жалбоподателя, за констатация.

За събиране на доказателства от административната преписка,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2013г. от 13.30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/