

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25088

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **11338** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203 – чл. 207 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) вр. с чл. 124, ал. 1 вр. чл. 121, ал. 1, т. 3 вр. чл. 106 ал. 2 и ал. 4 от Закона за държавния служител (ЗДСл) и чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД).

Образувано е по изпратена по подсъдност с Определение № 40455 от 30.09.2025 г. постановено по гр. дело № 40859/2025 г. по описа на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 168 състав Искова молба, депозирана от М. М. Л. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез пълномощник – адв. Б. Ш. срещу Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ заедно с приложените към делото документи. Претендират се обезщетения за имуществени вреди, произтичащи от прекратеното със Заповед на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински одит“ № РД-01-31 от 25.04.2025 г. служебно правоотношение на ищцата М. М. Л. както следва:

- по чл. 61, ал. 2 от ЗДСл - за неползван платен годишен отпуск – 40 дни към момента на прекратяване на служебното правоотношение, вразмер на 5 846,00 лева заедно със законната лихва, считано от завеждане на исковата молба – 17.07.2025 г. до окончателното изплащане на обезщетението

- чл. 86, ал. 1 от ЗЗД – мораторна лихва върху размера на претендираното обезщетение по ч. 61, ал. 2 от ЗДСл – 172,41 лева за периода 26.04.2025 г. – 17.07.2025 г.

- по чл. 106, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗДСл – обезщетение за два месеца, през които ищцата е останала без работа – в размер на 5 692,00 лева, ведно със законната лихва, считано от завеждане на исковата молба – 17.07.2025 г. до окончателното изплащане на обезщетението

- по чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите – мораторна лихва върху размера на обезщетението по чл. 106, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 от ЗДСл – 78,51 лева – за периода 30.05.2025 г. – 17.07.2025 г.

- чл. 106, ал. 4 от Закона за държавния служител – обезщетение за неспазен срок на предизвестие в размер на една основна заплата – 2 846 лева ведно със законните лихви, считано от завеждане

на исковата молба – 17.07.2025 г. до окончателното заплащане на обезщетението

- по чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите – молатолна лихва върху размера на обезщетението по чл. 106, ал. 4 от ЗДСл – 89,43 лева – за периода 26.04.2025 г. – 17.07.2025 г.

В Исковата молба е посочено, че законосъобразността на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение е оспорена пред съда. Образуваното административно дело 5220/2025 г. по описа на Административен съд – София – град към момента на постановяване на настоящото определение е приключило с влязло в сила на 15.04.2026 г. Решение № 12246 от 27.03.2026 г.

С определение № 13456 от 06.04.2026 г., в изпълнение на дадените задължителни указания от състав на Пето отделение на Върховния административен съд (Определение № 169 от 08.01.2026 г. по адм. дело 12370/2025 г.) производството по настоящото адм. дело 11338/2025 г. по описа на Административен съд – София – град е разделено, като е постановено да продължи по предявените с Исковата молба на М. М. Л. искове с правно основание чл. 106, ал. 2 от ЗДСл, по чл. 106, ал. 4 от ЗДСл и съответните им акцесорни претенции по чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, а по отношение на предявения иск с правно основание чл. 61, ал. 2 от ЗДСл и свързаните с него акцесорни претенции по чл. 86, ал. 1 от ЗЗД производството е прекратено и е повдигнат спор за подсъдност, на основание чл. 135, ал. 6 вр. ал. 5 от АПК, пред смесен състав на Върховния административен съд и Върховния касационен съд.

С определение № 45 от 17.06.2026 г. по дело 30/2026 г. по описа на Върховния административен съд, произнесено от смесен петчленен състав на ВКС и ВАС, на основание чл. 135, ал. 5 от АПК, е прието, че компетентен да се произнесе по исковата претенция на М. М. Л. от [населено място] срещу Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ [населено място] за обезщетение по чл. 61, ал. 2 от Закона за държавния служител е Софийски районен съд на когото е разпоредено да се изпрати делото.

В този смисъл, към материалите по настоящото адм. дело 11338/2025 г. по описа на Административен съд – София – град, Първо отделение, 26 състав следва да останат приложени, заверени копия от приложените документи в гр. дело 40859/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 168 гр. състав - Исковата молба (л. 3 - л. 10), електронен пакет, удостоверяващ подаването на Исковата молба в Софийски районен съд (л. 2), пълномощно на адв. Б. Ш. (л. 11), заверени копия на Заповеди издадени от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ № РД-15-01-14 от 13.01.2025 г., № РД-01-31 от 25.04.2025 г. и № РД-18-40 от 22.05.2024 г. (л. 11 - л. 14), заверени копия на Разпореждания издадени от ръководителя на осигуряването за безработица № 214-00-7707-1 от 27.05.2025 г., № 214-00-7707-2 от 27.05.2025 г. и № 214-00-7707-3 от 26.06.2025 г. (л. 35 - л. 37), Служебна бележка изх. № 60-01-11-14550 от 16.07.2025г. (л. 37), регистрационна карта от 28.04.2025 г. издадена от Дирекция „Бюро по труда“ И. на името на ищцата М. Л. (л. 38), Справка от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С. от 11.07.2025 г. (л. 40 – л. 41), Молби от ищцата М. М. Л. от 28.05.2025 г. и 25.06.2025 г. с искане за изплащане на обезщетение, на основание чл. 106, ал. 2 от ЗДСл (л. 42 - л. 43), Покани за доброволно изпълнение заведени в Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ с вх. № 94-00-278 от 25.05.2025 г. и вх. № 08-2 от 02.06.2025 г. (л. 44 - л. 45), Разпореждане рег. № 117145 от 24.07.2025 г. (л. 46 - л. 47), копие на Писмен отговор на исковата молба от изпълнителния директора на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ изх. № 11-00-247 от 03.09.2025 г. и приложенията към него – Ф. за изплащане на парично обезщетение, на основание чл. 61, ал. 2 и чл. 106, ал. 4 от ЗДСл от 22.07.2025 г. и пълномощно за процесуално представителство (л. 54 - л. 60) и Определение рег. № 40455 от 30.09.2025 г. по гр. дело 40859/2025 г. по описа на СРС, 168 състав (л. 62 – л. 63).

При извършената проверка, по реда на чл. 204, ал. 5 от АПК, съдът счете исковата молба за редовна. Препис от исковата молба е изпратен на ответника от състава на Софийски районен съд. Налице е и абсолютната процесуална предпоставка по чл. 204, ал. 1 от АПК за разглеждане на искове по чл. 121, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 106, ал. 2 и ал. 4 от ЗДСл – отменена с влязлото в сила на 15.04.2026 г. Решение № 12246 по адм. дело 5220/2025 г. по описа на Административен съд – София – [населено място] на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ №РД-01-31 от 25.04.2025 г., с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, считано от 25.04.2025 г. е било прекратено служебното правоотношение на ищцата М. М. Л. на заеманата длъжност „главен инспектор, с ранг V старши, в отдел „Правно обслужване на контрола“, Дирекция „Контрол на медицинските дейности и права на пациентите“. Съдът констатира, че към Исковата молба не е представен документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд – София град в размер на 5,11 € (пет евро и единадесет евроцента) или 10,00 (десет) лева за всяка от предявените искиви претенции или с общ размер от 20,44 € (двадесет евро и четиридесет и четири евроцента) или 40,00 (четиридесет) лева, за образуване на настоящото производство, съгласно чл. 128, т. 2 от ГПК.

Допустимо и относимо е формулираното доказателствено искане - ответната страна да бъде задължена да представи заверено копие на документите от служебното досие на ищцата. По искането за допускане на съдебно счетоводна експертиза съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание.

Предвид изложеното, Административен съд – София - град, Първо отделение, 26-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм. дело 11338/2025 г. в открито съдебно заседание на 14.07.2026 г. от 11,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ – М. М. Л., [населено място],[жк], [жилищен адрес] съдебен адрес – [населено място], [улица], ет. 5, ап. 32 – адв. Б. Ш., САК – електронен адрес [електронна поща]

ОТВЕТНИК – Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ – [населено място], [улица], представлявана от изпълнителния директор

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на основание чл. 203, ал. 2 от АПК вр. чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на процесуалния представител на ищцата, че следва да представи документ за внесена по сметка на Административен съд – София – град държавна такса за образуване на съдебното производство в размер на по 5,11 € (пет евро и единадесет евроцента) или 10,00 (десет) лева за всяка от предявените искиви претенции или с общ размер 20,44 € (двадесет евро и четиридесет и четири евроцента) или 40,00 (четиридесет) лева.

УКАЗВА на процесуалния представител на ищцата, че неотстраняването на констатираната нередовност на исковата молба е основание производството по делото да бъде прекратено, съгласно чл. 129, ал. 3 от ГПК вр. чл. 204, ал. 5 от АПК, а исковата молба да бъде върната.

УКАЗВА на ищцата, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни правни последици, както и за установяване на размера на претендираните обезщетения.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, които

изключват основанията за ангажиране на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. чл. 121, ал. 1, т. 3 вр. чл. 106, ал. 2 и ал. 4 от ЗДСл и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото заверени преписи от служебното досие на ищцата М. М. Л., не по – късно от 07.07.2026 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Софийски районен съд, 168 състав гражданско дело № 40859 по описа за 2025 г., на основание чл. 135, ал. 5 от АПК, в изпълнение на влязлото в сила на 17.06.2026 г. Определение № 45 по дело на смесен състав № 30/2026 г. по описа на Върховния административен съд.

ДА СЕ ОТДЕЛЯТ И ПРИЛОЖАТ към настоящото адм. дело 11338/2025г. по описа на Административен съд – София – град, Първо отделение, 26 състав – посочени в мотивите заверени копия на приложени документи в гр. дело 40859/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 168 гр. състав.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: