

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24974

гр. София, 22.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в**  
закрито заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **6871** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано е по подадена жалба от „Лиди 78“ ЕООД, депозирана чрез адв. Д., срещу Заповед № РОБ 25-Р.-4/ 15. 04. 2025 г., издадена от Кмета на район „О.“ при Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 225, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗУТ във вр. с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ е наредено на „Лиди 78“ ЕООД премахне незаконен строеж: „Пристройка към четириетажна сграда“ с идентификатор по КККР 68134.401.364.2, находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.401.364 по КККР, отреден за УПИ IV-14, кв. 21, м. „3. Г-14“, с административен адрес [улица].

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – „Лиди 78“ ЕООД, както и органът, издал оспорвания административен акт – кметът на район „О.“ при Столична община.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23. 09. 2025 г. от 10.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Лиди 78“ ЕООД, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3 /чрез адв. Д./.

ОТВЕТНИК: Кметът на район „О.“ при Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително доказателства за компетентността на органа, издал акта.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани от съда задачи, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост направи необходимите справки и оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесния обект и представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ? В случай, че представлява строеж, коя категория е процесният обект?
2. Къде е изграден процесният строеж по местонахождение и граници? Навлиза ли пристройката с идентификатор 68134.401.364.2 в ПИ с идентификатор 68134.401.365 и ако навлиза – къде и с колко метра.
3. Кога е извършено строителството и има ли за същото издадени строителни книжа и документи?
4. Изпълнен ли е строежът съобразно издадените строителни книжа и изискванията на ЗУТ към датата на изграждането му и към датата на постановяване на процесната заповед?
5. Съответства ли строежът с предвижданията на действащия ПУП.
6. Представлява ли обектът „търпим“ строеж по см. на § 16 от ДР на ЗУТ и § 127 от ПЗР на ЗУТ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. А. И. Б., тел. хх, Специалност: Архитектура, Промислено и гражданско строителство – конструкции, Опазване на паметниците на културата.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 800 /осемстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.  
ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: