

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4661** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАТИУВЕРОН“ ЕООД чрез управителите В. Й. и И. Й. – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно и адв. М., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К. и АДВ. М. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.07.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 23.10.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К., с която същият е представил писмени документи за приемане, взел е становище по същество на спора и е представил списък на разноските.

АДВ. К.: Поддържа жалбата и представените с нея писмени доказателства. Не възразяваме да се приеме административна преписка.

АДВ. М.: В жалбата сме направили бланкетно доказателствено искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/, като моля да бъде допусната такава и в тази връзка представям писмена молба с формулирани въпроси с препис за насрещната страна. Целта ни е да установим предмета на икономическата дейност, включително използвано начисляване на ДДС между дружествата И. Транс, ИТ Интелект и Т., както и обстоятелството дали процесните фактури съответстват на предмета на икономическата дейност. Отделно от това правим доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, а именно лицето И. К. Й., който е извършвал дейността по процесните разходи. Нямаме други доказателствени искания за момента и няма да представяме други доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в залата се явява юрк. П. – процесуален представител на ответника, която представя пълномощно.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрк. П. с извършените до момента съдопроизводствени действия.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с направеното искането за допускане на СИЕ не възразявам да бъде допусната. По отношение на представените от жалбоподателя с молбата му от 23 октомври 2022 г. доказателства възразявам да бъдат приети по делото, тъй като считам, че същите са неотнормирани към процесните доставки и по-специално за трите фактури, които са издадени за последващи доставки. Възразявам да бъде допуснат до разпит свидетел от страна на жалбоподателя, тъй като считам, че са налице ограниченията на чл. 57 от ДОПК. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените с молбата на жалбоподателя от 23.10.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане от страна на жалбоподателя за допускане на СИЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване спора по делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задачи, посочени в днес представената от процесуалните представители на жалбоподателя молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К. с телефон за връзка: 0888 79 61 58.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 500,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените ѝ задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства от страна на жалбоподателя счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на спора, поради което и на основание чл. 159, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на гласни доказателствени средства за дата на следващото съдебно заседание с разпита на един свидетел- И. К. Й., при условията на чл. 159, ал. 2 от ГПК, при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на посочения в днешното съдебно заседание свидетел за дата на следващото съдебно заседание без затова да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл.161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.02.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице да се уведоми след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: