

# Протокол

## №

гр. София, 20.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 20.03.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3583** по описа  
за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД – редовно призован, представлява се от адв.  
В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ  
ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА  
ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпили са писмени бележки.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор  
Десислава Кайнакчиева.

Страните: /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки.

Адв. В. - Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча  
доказателства.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО**

Адв. В. - Моля да уважите жалбата. По съображения в нея и отмените решението на СРС в обжалваната част и отмените наказателното постановление, потвърдено незаконосъобразно с процесното решение на СРС. Поддържам доводите в касационната жалба. Моля да обърнете внимание, че решението е неправилно, пряко противоречи на закона и на посочени в жалбата разпоредби на ЗАНН.

Съдът не е съобразил, че констатациите, изложени в наказателното постановление /НП/ и АУАН относно твърдяното деяние са останали неустановени – нито в НП, нито в АУАН не са налице описание на извършеното деяние, нито механизма на извършването му. Не е ясно как органите по приходите са извършили съпоставка между стоките по документ за ВОГ и тези, реално проверени. Това е необходимо, доколкото не всяка стока която има код в комбинираната номенклатура представлява стока с висок фискален риск, а само тези, утвърдени със заповед на министъра, утвърдена към датата на съставянето на акта. При липсата на изясняване на тази обстоятелства няма как да се извърши надлежен контрол - дали действително има извършено нарушение или не, което поставя доверителя ми в невъзможност да се защити. Необосновано е това нарушение. От доказателствата по делото не е ясно какво е точно деянието, какъв е вида на проверените стоки и как са проверени и сравняване на стойността, освен количеството.

Неправилно е решението на ВАС, доколкото съдът е изрично констатирал, че няма значение за решаване на спора въпроса за определяне на данъчната основа и как е определена. Именно това е от значение, доколкото санкцията се явява прекомерна, в който смисъл е цитираната в жалбата практика на СЕС.

Моля съдът да обърне внимание – съдът не е констатирал същественото процесуално нарушение при съставяне на АУАН, който е съставен в хипотезата на чл. 40, ал. 1 ЗАНН - имало е свидетели при съставянето на акта, но същевременно не се спори, че по казуса има свидетели на извършване на нарушението. Проверките са извършвани от епик екип от органи по приходи и нито в НП нито в АУАН е посочено причините и обстоятелствата, довели до съставянето на АУАН в изричната хипотеза, за която законодателят допуска само при отсъствието на свидетели на извършване на твърдяното нарушение.

Има допълнителна практика относно въпроса за липсата на свидетели на нарушението, която е на АССГ, АС – Пловдив, АС - Кърджали и решение по дело № 8889/24г. на СРС, НК - влязло в сила. Претендирам разноски. Представям списък, ведно с доказателства за плащане, с препис за ответната страна.

Прокурорът – Касационната жалбата е неоснователна. Решението на СРС е валидно и допустимо. Не са налице касационни основания.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**

