

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10565** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“, редовно призован, се представлява от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, прието от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН", редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по факс молба от ответника на 26.06.20г.

СЪДЪТ ЗАЧИТА същата.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ И. П. ЙОНОВ, редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ – По хода на делото?

ЮРК. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА докладваната молба и становище на ответника.

ДОКЛАДВА: Постъпило на 02.03.2020г. заключение по допуснатата СТЕ. Спазен е срокът. Депозитът от 100 лв е достатъчен, видно от справка-декларацията. Представена е декларация за липса на конфликт на интереси.

ВРЪЧВА екземпляр от експертизата на жалбоподателя.

ОСТАВЯ на задна корица 1бр. екземпляр от експертизата за ответника.

ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

И. П. ЙОНОВ на 68г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключението по експертизата в срок, която поддържам. Известна ми е отговорността по чл.291 от НК.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице по ССЧЕ като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ хонорар в размер на 100 лв.

СЪДЪТ връчва на вещото лице РКО на стойност 100 лв.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

ЮРК. П. – Оттегляме искането си разпит на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение от 22.01.20г., на л.58 от делото, с което по искане на жалбоподателя, при режим на довеждане е допуснат свидетелят К. П..

ЮРК. П. - Нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.П.: Моля да отмените акта на Директора на Басейнова Дирекция

"Източно-беломорски район" като незаконосъобразен и неоснователен. Доводи сме изложили в жалбата, като видно и от заключението става ясно, че има несъответствия в размер на задължението, за което ни е съставен акта и на това основание, би трябвало да бъде отменен. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: