

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5719

гр. София, 29.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в закрито заседание на 29.07.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **7525** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 250 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „Л. Н. Л.“ от [населено място], М., чрез адв. В., срещу административен акт/действие по смяна на екипажа на моторен танкер „Б.“ (Б.), смяна на името и флага на кораба, извършени на 21.12.2018г. от служители на изпълнителна агенция „Морска Администрация“. В молба от 18.07.2019г. се уточнява, че оспорените действия са на директора на ДМА Б..

Видно от молба от съдружниците в гражданско дружество Б. Л. № Б-2997 от 19.12.2018г., същите са удостоверили пред директора на дирекция „Морска администрация“ [населено място], че са собственици на кораб Б. (с предишно наименование Б.). Същият е регистриран в П. и плава под панамски флаг, като е снабден с необходимия екипаж за отплаване от Б.. Поради това е поискано издаване на разрешение за отплаване на кораба под флаг- П.. В резултат е издадена заповед № Б-ЗА-14 от 21.12.2018г. на директора на дирекция „Морска администрация“ Б., с която е разрешено отплаването на кораба и към момента същият не е в Б..

В чл. 360 и сл. от Кодекса на търговското корабоплаване са посочени правомощията на Изпълнителната агенция "Морска администрация". Нито там, нито в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция "Морска администрация" са предвидени правомощия на длъжностни лица от агенцията да извършват действия по смяна на екипаж, смяна на име и флаг на кораб. Не е предвидено и издаване на административни актове, с които да се разрешават или забраняват подобни действия.

В чл. 27 от КТК са определени условията, при които един кораб може да плава под знамето на Република България. Процесният кораб плава под чуждо знаме, поради което същият не подлежи на вписване в регистровите книги на корабите, водени от регионалните звена на Изпълнителната агенция "Морска администрация". Смяната на знамето е въпрос от компетентността на администрацията, която е вписала кораба в своите регистри, като в случая това не е ИАМА.

Съгласно чл. 12 от КТК правното положение на екипажа и отношенията между членовете на екипажа и корабоприитежателя, както и отношенията между членовете на екипажа се уреждат от закона на знамето на кораба независимо от гражданството им и от мястото, където тези отношения са възникнали. Поради това смяната на екипажа на процесния кораб също не е от компетентността на ИАМА.

Съгласно чл. 31 от КТК всеки кораб трябва да бъде наименуван от неговия собственик, който е извършил предварително проверка за изключителност на наименованието в Изпълнителна агенция "Морска администрация". В случая собственикът е регистрирал кораба в чужбина, поради което служители на ИАМА нямат отношение към смяната на името му.

От изложеното следва, че служители на ИАМА нямат отношение към смяна на име, флаг и екипаж на чужди кораби. Тези действия се извършват от собственика на кораба и се вписват в съответната държава, където корабът е регистриран. Не се установява и фактически служители на ИАМА да са участвали при смяна на име, флаг и екипаж на кораба Б.. Тези действия не подлежат на разрешителен режим от служителите на ИАМА, нито се контролират от тях. Във връзка с тях не се издават индивидуални административни актове нито от изпълнителния директор на ИАМА, нито от директора на ДМА Б..

Дори да се приеме, че служител на ИАМА, в частност на ДМА Б. е извършил фактически действия по смяна на име, флаг и екипаж на кораба Б. (което не се установява от доказателствата по делото), тези действия са приключили на 21.12.2018г., когато корабът е отплавал. Защитата по чл. 250 от АПК е защита срещу започнали и продължаващи действия към момента на подаване на искането за прекратяването им. В случая искането е подадено на 07.01.2019г., след като смяната на име, флаг и екипаж на кораба Б. вече е приключило и корабът е отплавал. Поради това липсват действия, които съдът да прекрати, поради това че противоречат на административен или нормативен акт. Очевидно става въпрос за изземване на кораб в рамките на проведено принудително изпълнение от съдебен изпълнител, което обаче не се установява да е извършено с участие или съдействие на служители на ИАМА.

Предвид изложеното и на основание чл. 253 от АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на „Л. Н. Л.“ от [населено място], М., чрез адв. В., за прекратяване на действия по смяна на екипажа на моторен танкер „Б.“ (Б.), смяна на името и флага на кораба, извършени на 21.12.2018г. от служители на изпълнителна агенция „Морска Администрация“.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

