

Протокол

№

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11110** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА – редовно призован представлява се от юрисконсулт Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. Д. П. – нередовно призован, явява се адвокат П. с пълномощно по делото.

Адвокат П. - Не правя възражение по процедурата за призоваване. Да се даде ход на делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю. .

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3042/11,08,2025 г. по НАХД № 2045/2025 г. по описа на СРС, 133 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Юрисконсулт Ц. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адвокат П. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Ц. - Моля да постановите решение с което да отмените решението на СРС като

неправилно и незаконосъобразно, като постановите ново с което да потвърдите НП. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат П. - Моля да отхвърлите КЖ и оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Съдът правилно е приел, че са налице допуснати съществени процесуални особени нарушения както при съставяне на АУАН, така същите са пренесени в издаденото НП. Споделям съображенията на СРС изразени в решението. Правя искане за присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2 ЗА.

ПРОКУРОРЪТ - КЖ е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: