

РЕШЕНИЕ

№ 5442

гр. София, 21.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **417** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Е. К. Г. от [населено място], [улица], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.С., срещу Заповед № 513з-10052/22.11.2022 г., издадена от Началника на отдел "Оперативен дежурен център" при Столичната дирекция на вътрешните работи, с която на оспорващата е наложено дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от една година. Подателят на жалбата релевира доводи за незаконосъобразност на издадената заповед, като твърди тя да е издадена при съществени нарушения на административно-производствените правила и в нарушение на материалния закон, като излага подробни съображения. В с.з. жалбоподателката се явява лично и с адв.С., който поддържа депозираната жалба и моли Съда да отмени оспорената заповед по изложените в същата съображения. Претендира сторените по делото разноси съгласно представен списък по чл. 80 от ГПК.

Ответникът – Началникът на отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР, в с.з. не се явява, представлява се от юк.П., която моли Съда да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и отправя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Административен съд-София град намира за установено следното от фактическа

страна:

Не е спорно между страните и косвено се установява с приетите писмени доказателства, че към датата на издаване на оспорената заповед жалбоподателката е заемала длъжността Началник на 01 сектор /главен оперативен дежурен/ към "Оперативен дежурен център" – СДВР, съгласно Кадрова справка рег. № 513р-80953/12.09.2022 г. /л.87/.

С Докладна записка рег. № 513р-49587/02.06.2022 г., изготвена от Началник на отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР до Директора на СДВР, са докладвани установени случаи на неподчинение на МПС. В тази връзка Директорът на СДВР е издал Заповед рег.№ 513з-5464/24.06.2022 г., с която е разпоредил извършване на проверка за това, че на 31.05.2022 г. около 10:45 ч в ООДЦ-СДВР Началникът на 07 сектор при отдел "Противодействие на криминалната престъпност" е поискал информация за неподчинение и преследване на МПС по [улица]. От извършената проверка е установено, че в 02:40 ч в радицентър ООДЦ-СДВР е получен сигнал от АП Контрола на 01СВ75 с посока на движение по [улица], [улица]към стадион "Г. А.", като сигналът е записан в "Дневник за приети сигнали и разпореждания" в радицентър ООДЦ-СДВР, с отбелязване, че е предаден в радиоефира на силите от единната разстановка и не е отбелязано да е предаден на ОДЧ-РУ, ОДЧ-ОПП, както и не е отбелязано да е докладван на главен дежурен при СДВР. От проведен разговор с оперативен дежурен в ОДЧ на 01 РУ е установено, че за случая е изготвена докладна записка от АП контрола на 01 РУ-СДВР, данните от която са предадени на Началника на 07 сектор ОПКП-СДВР. Установено е, че за изминалото денонощие имало още два случая на неподчинение на МПС. В 02:52 ч в радицентър ООДЦ-СДВР от АП 177 на отдел "Специализирани полицейски сили" – СДВР е получен сигнал за неподчинение на черен джип с германска регистрация на [улица]с посока на движение към центъра на [населено място]. Сигналът също е записан в "Дневник за приети сигнали и разпореждания" в радицентър ОДЦ-СДВР, като е отбелязано, че е предаден в радиоефира на силите от единната разстановка и не е отбелязано да е предаден на ОДЧ-РУ, ОДЧ-ОПП, както и не е отбелязано да е докладван на главен дежурен при СДВР. В 03:15 ч в радицентър ОДЦ-СДВР от ОДЧ 04РУ-СДВР е получен сигнал за неподчинение на лек автомобил "М. S-класа", черен цвят, по [улица]посока МОЛ "П.". Сигналът също е записан в "Дневник за приети сигнали и разпореждания" в радицентър ООДЦ-СДВР, като е отбелязано, че е предаден в радиоефира на силите от единната разстановка и не е отбелязано да е предаден на ОДЧ-РУ, ОДЧ-ОПП, както и не е отбелязано да е докладван на главен дежурен при СДВР. За посочените случаи не е докладвано на ръководството на СДВР по установения ред. Посочено е, че данните са за неизпълнение на чл.25, т.2, предл.трето вр. т.3 от Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в МВР, утвърдени със Заповед № 8121з-303/17.03.2021 г. на Министъра на вътрешните работи, както и че извършеното деяние съставлява нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл.194, ал.2, т.1, предл.второ, алтернатива първа от ЗМВР, съставомерно по чл.200, ал.1, т.11, предл.второ, алтернатива първа от ЗМВР, за което се налага дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от шест месеца до една година. В заповедта е отразено, че данните не са анонимни, не е известен извършителят на нарушението, липсва информация относно обстоятелствата, при които е извършено нарушението. В тази връзка е заповядано извършване на проверка във връзка с постъпилите данни с Докладна записка рег.№ 513р-49587/02.06.2022 г. Определена е комисията, която да

извърши проверката, както и същата да следи за спазване на едногодишния срок по чл.195, ал.1 ЗМВР. Посочено е, че при установяване на данни за промяна в правната квалификация на посоченото в заповедта за образуване на проверка дисциплинарно нарушение, от комисията да се отправи своевременно предложение за изменение на заповедта, включително и при установяване на данни за извършителя на дисциплинарното нарушение. Определено е за резултата от проверката, проверяващата комисия да изготви писмена справка, която да бъде докладвана на Директор на СДВР в двумесечен срок от издаване на заповедта за възлагане на проверката.

В хода на възложената проверка Председателят на комисията е изискал от Началник на К.-СДВР да се предостави CD с аудиозаписи на телефонните разговори и радиоефира на радиоцентър ООДЦ, както и телефонните разговори на пултове 1,2,3 на гл.оперативен дежурен в отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР за времето от 02:30 до 03:30 ч на 31.05.2022 г. /л.25/. С писмо вх.№ 513р-65281/14.07.2022 г. са представени изисканите аудиозаписи за времето от 02:30 до 03:30 ч на 31.05.2022 г. /л.59/. Във връзка с представените аудиозаписи комисията е изготвила Протокол рег.№ 513р-77762/..08.2022 г. /дата нечетлива, л.61/, с който е удостоверила прослушване на предоставените записи от CD, съдържащ три папки с общо 75 файла от разговори по телефон и радиостанция във връзка с възложената проверка.

Приобщени в хода на проверката са още Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ-СДВР, започнат от 07.02.2022 г., Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ-СДВР, започнат от 24.09.2021 г., Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ-СДВР, започнат от 02.09.2021 г., Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ-СДВР, започнат от 08.04.2022 г., Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ-СДВР, започнат от 04.04.2022 г. /л.26/. В хода на проверката са връчени покани за даване на писмени обяснения до следните служители: Г. Г. А., мл.оперативен дежурен /радист/ към 01 сектор отдел ОДЦ-СДВР на 13.07.2022 г.; Г. П. Г., мл.оперативен дежурен /радист/ към 01 сектор отдел ОДЦ-СДВР на 01.07.2022 г.; Н. И. Ц., мл.оперативен дежурен /радист/ към 01 сектор отдел ОДЦ-СДВР на 01.07.2022 г. /л.49/. Същите лица са представили писмени сведения, представени са и писмени сведения от гл.инспектор Е. Г., Началник 01 сектор ООДЦ-СДВР /л.55/.

Изготвена е Справка рег.№ 513р-77740/17.08.2022 г. на комисията /л.69/. В справката е посочено, че при проверката е установено, че за времето от 08:00 ч на 30.05.2022 г. до 08:00 ч на 31.05.2022 г. в Радиоцентър при ОДЦ-СДВР са били назначени мл.Г. П. Г., мл.оперативен дежурен, мл.експерт Г. Г. А., мл.оперативен дежурен, и мл.експерт Н. И. Ц., мл.оперативен дежурен, служители в 01 сектор отдел ОДЦ-СДВР. В радиоцентъра се водят три броя дневници за получени и предадени сигнали и разпореждания и три броя дневници за отчитане на извършени справки в автоматизираните системи на МВР. От тези дневници е установено, че са записани получените сигнали и са предадени на силите от единната разстановка. На 13.07.2022 г. са връчени покани за даване на писмени сведения на мл.експерти Г. П. Г., Г. Г. А. и Н. И. Ц. за даване на писмени обяснения по случая. От Сведение № 513р-64996/13.07.2022 г. от мл.експерт Г. комисията е установила, че за времето от 02:40 до около 03:15 ч Г. е получил три сигнала за неподчинение на МПС, които е предал на силите от единната разстановка в радио ефир и на районното управления и ОПП-СДВР, след което е докладвал устно за трите сигнала на главен оперативен

дежурен. Предвид даденото от мл.експерт Г. сведение комисията е снела Писмено сведение № 513р-65955/14.07.2022 г. от гл.инспектор Е. Г., Началник на 01 сектор ООДЦ-СДВР, с което същата е заявила, че на 31.05.2021 г. около 06:15 ч мл.експерт Г. Г. е докладвал, че на същата дата между 02:00 и 05:00 ч е имало две неподчинения на МПС, без уточнен час и място. В тази връзка на комисията е направила извод, че при проверката са събрани достатъчно данни, потвърждаващи по категоричен начин изнесените данни в Докладна записка рег.№ 513р-4958/02.06.2022 г. на СДВР. Прието е, че гл.инспектор Е. Г. е получила информация за неподчиненията на МПС, не е изисквала допълнителна информация за тях от мл.експерт Г. и не е докладвала на ръководството на СДВР по установения ред, с което не е упражнила контрол над свой подчинен и е нарушила чл.25 от Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в министерство на вътрешните работи, утвърдени със Заповед № 8121з-303/17.03.2021 г. на Министъра на вътрешните работи. Прието е, че описаните действия представляват нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл.194, ал.2, т.1, предл.второ, алтернатива първа от ЗМВР, съставомерно по чл.200, ал.1, т.6 и т.11, предл.второ, алтернатива последна от ЗМВР, за което се предвижда налагане на дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от шест месеца. В тази връзка комисията е отправила предложение да се измени Заповед № 513з-5464/24.06.2022 г., като проверката бъде образувана срещу гл.инспектор Е. Г., гл.оперативен дежурен, 01 сектор, ОДЦ-СДВР и мл.експерт Г. П. Г. – мл.оперативен дежурен, 01 сектор, ОДЦ-СДВР, с оглед наличието на данни за извършено дисциплинарно нарушение, както и да бъде удължен срокът за извършване на проверката до 24.09.2022 г. Директорът на СДВР е запознат със справката на 22.08.2022 г., видно от положената върху същата резолюция.

Във връзка със Справка рег.№ 513р-77740/17.08.2022 г. и постъпило в нея искане /л.70/, е издадена Заповед рег.№ 513з-7256/26.08.2022 г. на Директора на СДВР, с която е изменена Заповед рег.№ 513з-5464/24.06.2022 г. На основание чл.205, ал.2 ЗМВР вр. чл.10 и чл.24, ал.1 от Инструкция № 8121з-877/06.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в МВР, е изменена т.1 от Заповед рег.№ 513з-5464/24.06.2022 г., като е разпоредено проверката по данните да се извърши срещу гл.инспектор Е. Г., гл.оперативен дежурен, 01 сектор, ОДЦ-СДВР и мл.експерт Г. П. Г. – мл.оперативен дежурен, 01 сектор, ОДЦ-СДВР. Със заповедта срокът на проверката е удължен до 24.09.2022 г. Гл.инспектор Е. Г. и мл.експерт Г. Г. – мл.оперативен дежурен са запознати със Заповед рег.№ 513з-7256/26.08.2022 г. на Директор на СДВР на 07.09.2022 г. лично, срещу подпис. Уведомена е за правата си по чл.205, ал.3 и ал.4 ЗМВР, че разполага с възможността да участва в производството самостоятелно или да бъде подпомагана в защитата си от посочен от мен служител на МВР или адвокат.

На 07.09.2022 г. на гл.инспектор Е. Г. е връчена Покана за даване на писмени сведения рег.№ 513р-85484/07.09.2022 г. /л.78/. В указания срок тя е депозирила Обяснение рег.№ 513р-85871/08.09.2022 г. В същото е посочила, че за времето от 08:00 ч на 30.05.2022 г. до 08:00 ч на 31.0.2022 г. е била назначена за главен дежурен в СДВР-МВР. На 30.05.2022 г., около 23:50 ч от ЕЕН в ОДЦ-СДВР е получен сигнал за неправомерни действия на служители от МВР на територията на 07 РУ-СДВР и 08 РУ-СДВР. Започната е проверка по случая за изясняване на обстоятелствата и събиране на данни за извършено нарушение на служители в МВР и изготвяне на съответната документация за доклад. На 31.05.2022 г., около 02:45 ч от ЕЕН 112 в

ОДЦ-СДВР е получен сигнал за неправомерни действия на служители от МВР на територията на 03 РУ-СДВР. Започната е проверка, изпратена ДОГ-СДВР за събиране на данни и снемане на сведения за изготвяне на съответната документация за доклад. На 31.05.2022 г. около 06:10 ч е поискано съдействие от РДГП-"Аерогари" и Агенция "Митници" за обезпечаване на адреси на територията на 02 РУ и на територията на 05 РУ. Създадена е организация за исканото съдействие. На 31.05.2022 г. около 06:15 ч мл.експерт Г. Г. – мл.оперативен дежурен в 01 сектор ОДЦ-СДВР е съобщил по електронната поща на гл.инспектор Е. Г., че по време на дежурството между 02:00 и 05:00 ч на същата дата е имало две неподчинения на МПС, без уточнен час и място, подчертавайки, че няма последствия. Случаите са били представени на гл.инспектор Е. Г. като маловажни, поради което за това същата не е изисквала допълнителна информация, респ. Г. не е представил такава. Гл.инспектор Е. Г. е заявено, че в същия момент е била служебно ангажирана с получени сигнали от Националната система за спешни повиквания с ЕЕН 112 за събиране на данни и изготвяне на съответната документация за доклад съгласно Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурството в МВР, утвърдени със Заповед № 81213-303/17.03.2021 г. на Министъра на вътрешните работи и в изпълнение на чл. 25, т. 10 /л.84/.

Във връзка с извършваната проверка Началник отдел "Човешки ресурси" е изпратил до комисията Кадрова справка рег.№ 513р-86953/ 12.09.2022 г. на главен инспектор Е. Г. /л.86/.

В изпълнение на Заповед рег.№ 513з-7256/26.08.2022 г. на Директора на СДВР, с която е изменена негова Заповед рег.№ 513з-5464/24.06.2022 г., комисията е изготвила Справка рег.№ 513р-92013/23.09.2022 г. /л.92/. В същата са отразени резултатите от възложената проверка във връзка с получени данни срещу гл.инспектор Е. Г. – Началник на 01 сектор /гл.оперативен дежурен/ в отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР и мл.експерт Г. П. Г. – мл.оперативен дежурен в 01 сектор в отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР от Докладна записка рег.№ 513р-4958/02.06.2022 г. по описа на СДВР-МВР на Началник на отдел "Оперативен дежурен център", в която са изнесени данни, че на 31.05.2022 г. около 10:45 ч в ООДЦ-СДВР от Началника на 07 сектор при отдел "Противодействие на криминалната престъпност" /ОПКП-СДВР/ е изисквана информация за неподчинение и преследване на МПС по [улица], като при извършена проверка е установено, че около 02:40 часа в радиоцентър ООДЦ-СДВР е получен сигнал от АП "Контрола" на 01 РУ-СДВР за неподчинение на лек автомобил "Порше К.", черен цвят, с непълнен рег.№ СВ75., с посока на движение по [улица], [улица]към стадион "Г. А.". Сигналът е записан в Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в радиоцентър ООДЦ-СДВР, в който е отбелязано, че е предаден в радиоефира на силите на единната разстановка и не е отбелязано да е докладван на гл.дежурен при СДВР, по случая е изготвена докладна записка в 01 РУ-СДВР от АП "Контрола" на 01 РУ-СДВР, данните от която са предадени на Началник на 07 сектор ОПКП-СДВР. От извършената проверка в Дневника за получени и предадени сигнали и разпореждания комисията е установила, че за въпросното изминало денонощие е имало още два сигнала за неподчинение на МПС – в 02:52 ч в радиоцентър ООДЦ-СДВР е получен сигнал за неподчинение на черен джип с германска регистрация на [улица]с посока на движение към центъра на [населено място]; и в 03:15 ч в радиоцентър ООДЦ-СДВР от ОДЧ 04 РУ-СДВР е получен сигнал за неподчинение на лек автомобил "М." S-класа, черен на цвят, неустановен рег.№, по [улица]посока МОЛ "П.". Сигналите

са записани в Дневника за получени и предадени сигнали и разпореждания в радиоцентър ООДЦ-СДВР, като е отбелязано, че са предадени в радиоефира на силите от единната разстановка и не е отбелязано, че са предадени на ОДЧ-РУ, ОДЧ-ОПП, както и не е отбелязано да са докладвани на главен дежурен при СДВР. Комисията е установила, че за посочените случаи на неподчинение не е докладвано на ръководството на СДВР по установения ред.

В хода на проверката е установено, че за времето от 08:00 ч на 30.05.2022 г. до 08:00 ч на 31.05.2022 г. в Радиоцентър при ОДЦ-СДВР са били назначени следните служители – мл.експерти Г. П. Г., Г. Г. А. и Н. И. Ц., мл.оперативни дежурни в 01 сектор отдел "Оперативен дежурен център"-СДВР, съгласно утвърден график с рег.№ 513р-50378/03.06.2022 г., както и че се водят три броя дневници за получени и предадени сигнали и разпореждания и три броя дневници за отчитане на извършени справки в автоматизираните информационни системи на МВР. От тези копия на дневници комисията е установила, че са записани получените сигнали и са предадени на силите от единната разстановка. Във връзка с тези данни от страна на комисията са изискани и изслушани записи на телефонните разговори и радиоефира на радио център и главен дежурен към ОДЦ-СДВР за времето от 02:30 до 03:30 ч на 31.05.2022 г. С писмо рег.№ 513р-65281/14.07.2022 г. на 02 сектор специализирани системи ДКИС-МВР е предоставен диск със запис на осъществените комуникации по телефоните и радио ефира на ОДЦ-СДВР. За прослушаните записи комисията е изготвила Протокол рег.№ 513р-77762/17.08.2022 г., прослушани са 15 файла от комуникация по телефон в радио център, 31 файла от комуникацията по радио ефир в радио център и 29 файла от комуникация главен дежурен. От протокола е установено, че от комуникациите по телефон и радиостанция са получени сигнали за три "неподчинения" на МПС, които са предадени на силите от единната разстановка в радио ефира и са предадени по телефона на ОДЧ при РУ и ОПП, но няма записи, в които да са предадени на главен дежурен. Изрично е посочено, че към момента на издаване на заповедта за извършване на проверка от 24.06.2023 г. на Директора на СДВР не са били налице данни за извършителите/ля на нарушението, включително и достатъчно информация за деянието и обстоятелствата, при които е извършено. Комисията е обсъдила в справката дадените от гл.инспектор Е. Г. писмени сведения от 14.07.2022 г., в които същата е посочила, че на 31.05.2022 г. около 06:15 ч мл.експерт Г. Г. е докладвал, че на същата дата между 02:00 и 05:00 ч е имало две неподчинения на МПС, без уточнен час и място. В тази връзка е посочено от комисията, че след получаване на информацията за "неподчиненията" на МПС, гл.инспектор Е. Г. не е изисквала и събрала от мл.експерт Г. Г. допълнителна информация за тях и не е докладвала на ръководството на СДВР по установения ред и по този начин не е упражнила контрол над свой подчинен, с което е извършила нарушение на чл. 25 от Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в министерство на вътрешните работи, утвърдени със Заповед № 8121з-303/17.03.2021 г. на Министъра на вътрешните работи.

Във връзка с извършването на проверката на гл.инспектор Е. Г. е връчена покана за представяне на писмени обяснения по случая. Представените от нея писмени обяснения са обсъдени в издадената справка. Въз основа на всичко установено в хода на проверката комисията е приела, че гл.инспектор Е. Г. е извършила нарушение на чл.25 от Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в министерство на вътрешните работи, утвърдени със Заповед № 8121з-303/17.03.2021 г. на Министъра на вътрешните работи и раздели II и III от Специфичната длъжностна характеристика на длъжността Началник на сектор /главен оперативен дежурен/ на 01, 02, 03 и 04 сектори към отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР рег. № 513р-15675/01.03.2017 г., утвърдена със Заповед № 513з-1495/01.03.2017 г. на Директора на СДВР. Счетено е, че извършеното деяние от гл.инспектор Е. Г. съставлява нарушение на служебната дисциплина по смисъла на

чл.194, ал.2, т.1, предл.второ, алтернатива първа от ЗМВР, съставомерно по чл.200, ал.1, т.6 и т.11, предл., алтернатива първа от ЗМВР, за което се предвижда налагане на наказание "Порицание" за срок от шест месеца до една година. Отправено е предложение със справка и материалите към нея да бъдат запознати Директорът на СДВР, служителите и до Началник на отдел "Човешки ресурси" при МВР.

Директорът на СДВР е запознат с изготвената справка и със събраните в хода на проверката материали на 13.10.2022 г. видно от поставената върху същата резолюция. Със справка е запознат и дисциплинарнонаказващият орган – Началник отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР, видно от положената върху същата резолюция. Гл.инспектор Е. Г. е запозната със справка и е получила препис от същата на 18.11.2022 г. в 15:10 ч лично срещу подпис.

Дисциплинарнонаказващият орган е отправил до гл.инспектор Е. Г. Покана за даване на писмени обяснения рег.№ 513р-113223/ 18.11.2022 г. В същата е посочено, че при Дисциплинарнонаказващия орган е постъпила Справка рег.№ 513р-92013/23.09.2022 г., ведно с материалите от проведената срещу Г. проверка. Посочено е, че са проверявани данни за извършено от нея нарушение, съставомерно по чл.200, ал.1, т.6 и т.11, предл.второ, алт.първа от ЗМВР, за което се предвижда налагане на дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от шест месеца до една година. С поканата на основание чл.206, ал.1 ЗМВР и чл.38, ал.3 от Инструкция № 8121з-877/06.07.2021 г. на Е. Г. е предоставена възможност в 24-часов срок да представи своите писмени обяснения или възражения до ДНО /л.99/.

В указания срок гл.инспектор Е. Г. е представила Обяснение рег.№ 513р-113417/19.11.2022 г. В същите Г. е изразила несъгласие с направените в справката изводи, посочила е, че от страна на Д. не е взето предвид изложението на м.експерт Г. Г., който в своето сведение е посочил, че уведомяването за процесните събития по възходящ ред са били направени не по установения ред без конкретика и характерните за подобен вид събития обстоятелства. Посочила е, че Д. се опитва да й вмени от една страна неосъществен контрол върху служителя Г., без да са посочени кои са били тези дължими действия, които тя е следвало да предприеме, като ръководител на служителя Г.. От друга страна, след като Д. е приел, че м.експерт Г. не е докладвал по установения ред въпросните случаи, то нелогично и неправилно е прието, че и от нейна страна е следвало да бъде докладвано за нещо, което не й е станало известно съгласно изискванията.

Издадена е Заповед № 513з-10052/22.11.2022 г., с която на гл.инспектор Е. К. Г., Началник 01 сектор /главен оперативен дежурен/, отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР е наложено дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от една година на основание чл.204, т.4 вр. чл.197, ал.1, т.3 и ал.3, т.2 вр. чл.194, ал.2, т.1 ЗМВР. В издадената заповед е обсъдена представената Кадрова справка рег.№ 513р-86953/12.09.2022 г., включително и цялостното поведение на служителката по време на службата й в МВР, включително фактите и обстоятелства от извършената проверка, обективирани в Справка рег.№ 513р-92013/23.09.2022 г.

По делото бяха допуснати и разпитани следните свидетели: М. Д. Т. и Г. П. Г.

Свидетелят Т. заяви, че работи в отдел ОДЦ-СДВР на 24-часови дежурства. Дежурствата се дават в две отделни помещения, в едното е началникът и двама нейни помощници, а в другото помещение са радистите и диспечерът. При неподчинение на автомобил на сигнал на колеги, които са навън, те подават сигнал към дежурната част от районното управление, след което дежурната част уведомява по райони и дежурната част на СДВР. От своя страна дежурната част на СДВР организира издирването на неподчинилия са автомобил, като следва да се докладва на главния дежурен. След приключване на смяната, ако има подобен случай, за всяко едно неподчинение се съставя докладна записка от автопатрула, която се предава на дежурния офицер в районното управление за издирването на нарушителя. Посочва, че има една оперативна част в СДВР и множество такива в РПУ. Полицейските служители, работещи на терен, докладват в РПУ, в частност дежурната част, в която работят. Докладването се извърша по реда на оперативен дежурен център на СДВР. Заградително мероприятие

представяват всички дежурни части, след което патрулите започват да издирват нарушителя. Определените дежурни по места, райони в дежурните части съответно сигнализират на силите в техните райони. За да бъде съобщено на другите сили по райони на територията на столицата и при необходимост на съседни РПУ, се подава информация на оперативния дежурен център, това се прави от диспечерите и радистите на смяна. Силите, които са били на други канали, в случая, за който се води делото, са били на каналите на дежурните части. Заявява, че на 31.05.2022 г. е имало два случая, изразяващи се в неподчинение на сили навън, които са били дадени на районите, респективно са предадени на диспечер, поради което е следвало да бъде уведомен главния дежурен, което не е сторено. Диспечерът е предал сигналите за неподчиненията на всички райони, за заградителни и издирвателни мероприятия. Свидетелят заявява, че всичко което зависи от тях е свършено. При неподчинение на автомобил се докладва на диспечера, а не при главния оперативен дежурен. Диспечерът е в едно помещение с радиостанциите. Когато е докладвано неподчинение, същият започва издирвателно мероприятие и е задължен да докладва по телефона на главния дежурен. Дежурният на смяна следва да е запознат кое е лицето, което му докладва. Главният дежурен не разполага с радиостанция пред себе си, той не слуша ефира, а в другото помещение, където са разположени диспечерите, са и радиостанциите, по които се съобщава, и районните управления, на които следва да се предаде, за да дойдат от съседни райони. В конкретния случай това са били диспечерите от 01 сектор, на които жалбоподателката е пряк ръководител.

Свидетелят Г. заяви, че работи в отдел ОДЦ-СДВР като инспектор, мл.оперативен дежурен. На 30.05.2022 г. е бил на работа, трима души са били на смяна – свидетелят, А. и Венци. По време на тяхната смяна е подаден сигнал за неподчинение на полицейски екипи. През въпросната вечер са били подадени три сигнала. Един сигнал от 01 РУ и два от СДВР. Свидетелят лично е предал сигналите по радиостанция и телефон и те са вписани в съответната книга. След вписването им се организират заградителни мероприятия. За неподчинение следва да се докладва на главния дежурен. В конкретния случай на смяна е била на смяна Е. Г.. Свидетелят заяви, че има вътрешен телефон с директна връзка, като тези телефони се записват винаги. Непосредствено преди приключване на смяната свидетелят е посочил, че има три сигнала, но същите не са докладвани, като му е било наложено наказание за това, че не е докладвал на главния дежурен.

Към доказателствения материал по делото се представиха следните писмени доказателства, представени от ответника: с молба вх.№ 10962/20.03.2023 г. - доказателства за компетентност на Началника на отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР /л.116/; с молба от 20.03.2023 г. - Докладна записка рег.№ 513р-49587/02.06.2022 г.; Докладна записка рег.№ 225р-19991/31.05.2022 г., изготвена от К. М. С., командир на отделение при сектор ООР към 01 РУ-СДВР; Вътрешни правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в МВР /л.124/.

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена от надлежно легитимирана страна, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Заповедта е връчена на жалбоподателката на 21.12.2022 г., а жалбата, подадена директно до съда, е депозирана на 23.12.2022 г., в рамките на 14-дневния срок по чл.149, ал.1 АПК.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган по смисъла на чл.204, т.4 ЗМВР - Началника на отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР, което се подкрепя и от представеното по делото Удостоверение рег.№ 513р-26829/14.03.2023 г. от 03 Сектор към Отдел "Човешки ресурси" при СДВР /л.117/. Спазени са изискванията за форма и съдържане на административния акт по чл.201, ал.1 ЗМВР, както и преклузивните срокове по

чл.195, ал.1 ЗМВР. Съгласно на чл.195, ал.1 ЗМВР за извършено нарушение на служебната дисциплина, дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му.

Съгласно чл.196, ал.1 ЗМВР дисциплинарното нарушение се смята за открито, когато органът компетентен да наложи дисциплинарното наказание, е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Съгласно ал.2 от същата разпоредба дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите по дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган. В настоящия случай нарушението е установено на 23.09.2022 г. Видно от поставената резолюция върху обобщената справка с резултатите от извършената проверка, най-ранната дата, на която следва да се приеме, че дисциплинарно наказващият орган се е запознал с материалите от дисциплинарното производство е 13.10.2022 г. Процесната заповед е издадена на 22.11.2022 г. При това положение е спазен двумесечният срок, започнал да тече от датата на откриване на нарушението. Едновременно с това е спазен и едногодишният срок, който е започнал да тече от извършване на нарушението – 31.05.2022 г.

Разпоредбата на чл.206, ал.1 ЗМВР изисква дисциплинарно наказващият орган да изслуша държавния служител или да приеме неговите писмени обяснения преди налагане на дисциплинарното наказание. Видно е от административната преписка, че жалбоподателката е представила писмени обяснения под форма на Отговор на покана рег.№ 513р-113417/19.11.2022 г., на същата е предоставена законова гарантираната възможност да представи писмени обяснения след запознаване с изготвената справка, което е сторено. Представените писмени обяснения на жалбоподателката са обсъдени в съвкупност с останалите доказателства по случая, включително и отправените и искания за запознаване с материалите и доказателствата, събрани в хода на възложената проверка. Заповедта е издадена в съответствие с изискванията на чл.206, ал.2 ЗМВР, като при налагане на дисциплинарното наказание са взети предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, респективно обстоятелствата, при които е извършено нарушението, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител по време на службата, както и дадените обяснения от страна на жалбоподателката пред дисциплинарно наказващия орган, включително и тези дадени пред дисциплинарно разследващата комисия.

От административната преписка се установява, че дисциплинарното нарушение е установено от комисия, назначена със заповед на Директора на СДВР, с която е разпоредено извършване на проверка във връзка с постъпили данни за извършено дисциплинарно нарушение и установяване на неговия извършител. Посочена е квалификацията на извършеното деяние, в какво се изразява нарушението, съответно дадени са указания по спазване на нормите на ЗМВР на назначената със заповедта комисия, подробно описани във фактичката част на настоящия съдебен акт. Във връзка с проверката е изготвена Справка рег.№ 513р-77740/17.08.2022 г. на комисията, в която подробно са описани всички извършени действия, събрани материали, доказателства, установена е самоличността на извършилия нарушението служител.

С изготвената Справка рег.№ 513р-92013/23.09.2022 г. на назначената комисия е запознат Директорът на СДВР и дисциплинарно наказващият орган Началник на отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР. Жалбоподателката е запозната със справката на 18.11.2022 г., разяснено ѝ е правото за защита. Връчена ѝ е покана за представяне на писмени обяснения и тя е представила такива. Видно от административната преписка, макар жалбоподателката да е била уведомена за правата си по чл.205, ал.3 и ал.4 ЗМВР, същата не се е възползвала от гарантираните в закона права. Този факт е удостоверен с лично положения от нея подпис върху Заповед рег.№ 513з-7256/26.08.2022 г. на Директор на СДВР. Съдът намира, че не е налице твърдяното от нея ограничаване правото ѝ на защита в хода на дисциплинарната проверка и е спазен са изискванията на чл.207, ал.8 ЗМВР. Процедурата по налагане на дисциплинарното наказание е спазена и правата на оспорващата не са нарушени.

Представените писмени обяснения под форма на Отговор по покана рег.№ 513р-113417/19.11.2022 г. са приети и обсъдени от дисциплинарно-наказващия орган, видно от поставената върху същия резолюция от 22.11.2022 г. Следователно ответният административен орган е изпълнил изискванията по чл.206, ал.1 ЗМВР.

Ето защо Съдът формира извода, че не са налице твърдяните в жалбата нарушения на административнопроизводствените правила.

След проверка на акта на основанията по чл.146 АПК Съдът намира, че при издаването му не е допуснато нарушение на материалния закон.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се установява, че жалбоподателката е извършила вмененото ѝ с издадената заповед дисциплинарно нарушение. Безспорно служителката в посочения ден и час, след като е получила информация за неподчинения на МПС, не е изисквала и събрала от мл.експерт Г. Г. допълнителна информация за тези случаи и не е докладвала на ръководството на СДВР по нормативно установения ред. Видно от представените писмени сведения, включително и обяснения пред ДНО, същата посочва, че е била уведомена от Г. по ел.поща за въпросните случаи на неподчинение на МПС, но той не е уточнил място и час, само е посочил, че няма последствия от това. Поради това жалбоподателката е приела случаите за маловажни и не е докладвала. Това се потвърждава и от събраните в хода на съдебното производство свидетелски показания. С действията си гл.инспектор Е. Г., в качеството си на Началник 01 сектор /главен оперативен дежурен/ в Отдел "Оперативен дежурен център", СДВР, на която е докладвано за неподчинения на МПС, и не е изисквала повече информация за тях и не е докладвала на ръководството на СДВР при сдаване на дежурството, нито е изготвила доклад по установения ред, е нарушила чл.25 от Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в министерство на вътрешните работи, утвърдени със Заповед № 8121з-303/17.03.2021 г. на Министъра на вътрешните работи: "в рамките на компетенциите си оперативните дежурни в СДВР и областните дирекции на МВР: 1. Получават и обработват информация за оперативната обстановка; 2. Поддържат постоянна връзка с ОДЦ-МВР и оперативните дежурни на другите държавни органи; 3. *При промяна на оперативната обстановка информират ръководството на съответната структура по установения ред*; 4. Осъществяват непрекъснато управление и контрол на силите, работещи по единната разстановка, като ги информират за всяко изменение на оперативната обстановка", и раздели II и III от специфична длъжностна характеристика за длъжността Началник на сектор /гл.оперативен дежурен/ на 01, 02, 03 и 04 сектори към Отдел "Оперативен дежурен център" при СДВР с рег. № 513р-15675/01.03.2017 г., утвърдена със Заповед рег. № 513з-1495/01.03.2017 г. на Директор на СДВР – II. Основни задължения: *Да следи за изменение на оперативната обстановка на територията на СДВР и своевременно да реагира на настъпилите изменения и усложнения, съгласно процедурите за реагиране на органите на МВР и докладва на ръководството на СДВР.*

Поведението на жалбоподателката е правилно квалифицирано като дисциплинарно нарушение по чл.194, ал.2, т.1, предл.второ, алтернатива първа от ЗМВР - неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, на заповедите и разпорежданията на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите и главния секретар на МВР и на преките ръководители.

Неоснователни са наведените възражения, че заповедта е издадена при неизяснена фактическа обстановка. При дисциплинарното разследване е изяснена фактическата обстановка, пълно са изследвани всички факти и обстоятелства по случая. В хода на проверката са снети обяснения и сведения от служители в СДВР, обсъдени са щателно и пълно преди налагане на дисциплинарното наказание, събрани са необходимите доказателства. Събраните в хода на съдебното производство свидетелски показания не оборват установеното в хода на извършената проверка в хода на дисциплинарното производство. Свидетелските показания подкрепят установеното нарушение.

Съдът намира за правилно определено наложеното дисциплинарно наказание. Следва да се има предвид, че видът на дисциплинарното наказание е законово определен и не подлежи на преценка от страна на дисциплинарно наказващия орган. За неизпълнение на служебни задължения съгласно чл.200 ЗМВР се налага дисциплинарно наказание "Порицание". Размерът на наказанието съгласно закона е от шест месеца до една година, като в настоящия случай е определен в размер от една година. Същият е съобразен с установените факти и обстоятелства по случая.

При така установеното Съдът намира издадената заповед за съответна на закона, поради което жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на ответника следва да се присъди своевременно претендираното от него юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Жалбоподателката следва да бъде осъдена да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл.211, изр.трето от ЗМВР, Административен съд-София град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. К. Г. от [населено място], [улица], ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № 513з-10052/ 22.11.2022 г., издадена от Началника на отдел "Оперативен дежурен център" при Столичната дирекция на вътрешните работи, с която на оспорващата е наложено дисциплинарно наказание "Порицание" за срок от една година.

ОСЪЖДА Е. К. Г. от [населено място], [улица], ЕГН: [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи при юрисконсултско възнаграждение размер на 100 лв. (сто лева).

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: