

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4671** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ТРАНС РАДИАЛ 2000“ ЕООД, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. Р., редовно упълномощен, с пълномощно от днес и заповед.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Т. Р.“ 2000 ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление тр. С. 1113, район С., [улица], офис 1, срещу Решение № ПО-35/05.05.2023г. на директора на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) С., с което е оставена без уважение, като неоснователна, жалба на дружеството с вх. № 53-06-4411/28.04.2023г. по описа на ТД на НАП С. срещу Постановление с изх. № С230022-023-0001036/21.04.2023г. за налагане на предварителни обезпечителни мерки (ПНПОМ), издадено от старши публичен

изпълнител при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 09.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника с представена цялата административна преписка и доказателства за компетентността на органа издал ПНПОМ изх. № С220022-023-0001036/21.04.2023 г.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям договор за ползване между „Сигма голд“ ЕООД и „Транс радиал 2000“ ЕООД за „шел картите“ и Д..

ЮРК.Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства. По отношение на договора считам, че е неотнотосим към настоящия спор, да не се приема

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА представените с молба от 09.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА представения днес договор от 03.01.2020 г. между „Сигма голд“ ЕООД и „Транс радиал 2000“ ЕООД, който ще бъде ценен с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Г.: Дружеството „Сигма голд“ ЕООД е глобило „Транс радиал 2000“ ЕООД с неустойка в размер на 5000 лева и лихви. „Сигма голд“ ЕООД е гарант пред дружеството „Ш.“ за поемането на разходи, свързани с предоставените „шел карти“, а ние следва да платим предоставеното гориво за определен период след закупуването му. Поради големия брой запори, налагани на „Транс радиал 2000“ ЕООД, възниква невъзможност да се изплатят всички задължения към „Сигма голд“ ЕООД. Моля да постановите решение, с което да се уважи жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски по делото.

ЮРК.Р.: Моля да отхвърлите жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите

обжалваното решение по мотиви изложени в него. По изложените аргументи по договора за ползване, считам същият за неотносим. Изложените аргументи са неоснователни, т.к в случай, че дружеството следва да изпълни определен договор и са наложени обезпечителни мерки, то лицето има правна възможност да поиска от публичния изпълнител разрешение за неотложно плащания по чл. 229 ДОПК при наличие на предпоставки за това и считам, че договорът не следва да се кредитира. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: