

Протокол

№

гр. София, 25.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11939** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.124 от ЗДСл.

Образувано е по жалба на И. Г. П. срещу заповед № 1891 от 01.11.2021г. на изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“.

ДОКЛАДВА, че по делото са приложени Решение № 2173 от 01.04.2021 г. по адм. дело № 1205 по описа за 2021г. на АССГ, II-ро отд., 25 състав и Решение № 10099 от 06.10.2021 г. по адм. дело № 5775 по описа за 2021 г. на ВАС на РБ.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ответника на 24.02.2022 година, с която

заявява на съда, че оспорва жалбата. Моли да се приеме административната преписка. Заявява, че няма да представя нови доказателства и при обявяване на ход по същество моли жалбата да бъде отхвърлена. Едновременно с това претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и при условията на евентуалност прави възражение за претендирания адвокатски хонорар от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. В.: Поддържам жалбата с представените към нея доказателства. Моля да се приемат доказателствата. Не възражявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка и жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото заверени преписи на Решение № 2173 от 01.04.2021 г. по адм. дело № 1205 по описа за 2021г. на АССГ, П-ро отд., 25 състав и Решение № 10099 от 06.10.2021 г. по адм. дело № 5775 по описа за 2021 г. на ВАС на РБ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените процесната Заповед № 1891 от 01.11.2021 година на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ по подробно изложени аргументи в жалбата. Само в допълнение ще акцентирам върху няколко момента, във връзка с представените документи в преписката. Видно е, че така исканата дигитална компетентност на моя доверител не е уредена никъде в законодателството на Република България какво точно представлява тя, от което следва, че това е новото, модерно наименование на компютърната грамотност. Това може да се установи от представените длъжностни характеристики в административната преписка, от които е видно, че новата вече няма записана компютърна грамотност, а е дигитална компетентност. От представените доказателства към жалбата е видно, че доверителят ми има завършено икономическо образование и от представеното приложения към дипломата му става ясно, че той има завършени два курса „Информатика“. Тоест той притежава компютърна грамотност. Още повече господин П. е дългогодишен служител на Държавен фонд „Земеделие“ и като такъв работата му е била свързана изцяло с работа на компютър. Неясно поради какви причини е установено, че той не притежава такава компютърна компетентност. В административната преписка следва да се отбележи, че липсват документи по какъв начин е установено от ответника, че моят доверител няма компютърна грамотност. По делото липсват документи, които да удостоверяват този факт. Моля, по тези съображения да отмените заповедта и да ми присъдите сторените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: