

# РЕШЕНИЕ

№ 7066

гр. София, 15.11.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 25.10.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румяна Лилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Деница Митрова

**Николай Ангелов**

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **8850** по описа за **2013** година докладвано от съдия Румяна Лилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба с вх. № 23628 от 10.09.2013 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), подадена от ЗД [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управлението в [населено място], [улица], срещу Съдебно решение без номер от 18.07.2013 г., постановено от Софийския районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 112 състав, приложено по н.а.х.д. № 12793 по описа на СРС за 2012 г., с което е разгледана жалбата на касатора срещу Наказателно постановление № Р – 10 – 291 от 07.06.2012 г. (НП), издадено от заместник – председателя на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление „Застрахователен надзор”. По н.а.х.д. № 12793 по описа за 2012 г. на СРС се съдържа Съдебно решение постановено по н.а.х.д. № 5912 по описа за 2011 г. на СРС, НО, 112 състав, постановено след проведено открито съдебно заседание на 18.08.2011 г., с което съдът се е произнесъл по повдигнатия спор относно законосъобразността на посоченото НП № Р – 10 – 291 от 07.06.2012 г., като е потвърдил последното.

В касационната жалба се навеждат доводи за незаконосъобразност на съдебното решение, предмет на касационна проверка поради нарушение на материалния закон и нарушение на съдопроизводствените правила – касационни

основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Моли се отмяна на обжалваното съдебно решение.

В проведеното по делото съдебно заседание касаторът, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., която от негово име поддържа жалбата. По същество моли да бъде уважена.

Ответникът, чрез процесуалния си представител юрисконсулт К., оспорва жалбата. По същество моли съдебното решение, предмет на касационна проверка, да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба и моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведеното касационно основание и доводите на страните, Административен съд София – град, Дванадесети касационен състав, след съвещание, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

По основателността на касационната жалба:

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Съставът на касационния съд констатира, че в кориците на н.а.х.д. № 12793 по описа за 2012 г. на СРС се съдържа Съдебно решение постановено по н.а.х.д. № 5912 по описа за 2011 г. на СРС, НО, 112 състав след проведено открито съдебно заседание на 18.08.2011 г., а не по н.а.х.д. № 12793 по описа на СРС за 2012 г. след проведено съдебно заседание, състояло се на 19.10.2012 г., видно от приложения по делото съдебен протокол от единственото проведено съдебно заседание по делото. Въпреки, че решението, с което НП е потвърдено, е произнесено по н.а.х.д. № 5912 по описа за 2011 г. въззивният съд се е произнесъл по жалба срещу НП Р – 10 – 291 от 07.06.2012 г., издадено от заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, по която е било образувано н.а.х.д. № 12793 по описа за 2012 г.

Административен съд София - град, Дванадесети касационен състав, след съвещание, намира, че така постановеното от районния съд съдебно решение е незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено.

С обжалваното решение съдът е формирал воля по законосъобразността на НП № Р–10–291 от 07.06.2012 г., издадено от заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, но съдебният акт е постановен не по делото, образувано въз основа на жалба срещу това НП, а по н.а.х.д. № 5912 по описа на СРС за 2011 г. Макар за настоящия съдебен състав да е безспорно, че в случая се касае за допусната от състава на въззивния съд техническа грешка, последната не може да бъде отстранена на този етап от производството, което налага отмяната на обжалваното съдебно решение.

Предвид гореизложеното обжалваното съдебно решение следва да бъде отменено само на това основание, без въпросът да се разглежда по същество. Делото следва да бъде върнато за ново разглеждане и постановяване на нов съдебен акт от друг състав

на СРС.

По гореизложените съображения и на осн. чл. 221, ал. 2, предл. второ, във вр. с чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд София - град, Дванадесети касационен състав, след съвещание,

РЕШИ :

ОТМЕНЯ Съдебно решение от 18.07.2013 г., постановено от Софийски районен съд, Наказателно отделение, 112 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № Р – 10 – 291 от 07.06.2012 г., издадено от заместник – председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен надзор”.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане и постановяване на съдебен акт по същество от друг съдебен състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.