

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **382** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:06 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ: К. Д. Д. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, явява се прокурор М..

Вещото лице: Е. М. М. - редовно призовано, се явява лично.

Процесуалните представители на страните и прокурора (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 10.09.2021 г. заключение по допуснатата СПЕ и като съобрази, че заключението е депозирано в срок намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличност на явилото се вещо лице.

Е. М. М. - 50г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ИЩЕЦЪТ Д.: Нямам въпроси. Заключение е професионално и компетентно, съобразено с всички писмени и гласни доказателства, и е обосновано.

ЮРК. А.: Нямам въпроси към вещото лице въпреки, че не съм съгласна с отговора по въпрос №4.

ПРОКУРОР М.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата СПЕ.

На вещото лице изплати възнаграждение в размер на 300 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ИЩЕЦЪТ Д.: Няма да соча други доказателства. Моля да обявите съдебното дирене за приключило.

ЮРК. А.: Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР М.: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ Д.: Моля да уважите напълно и в цялост предявената искова претенция по настоящото административно дело. Считам, че същата е доказана от събраните писмени и гласни доказателства, включително и от заключението на вещото лице. Налице са всички елементи на специалния състав на неправомерното увреждане по ЗОДОВ. Ето защо считам, че искът е основателен и доказан. Доколкото депозитът за днес приетата експертиза е от бюджета на съда, няма да претендирам разноски по настоящото производство.

ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение предявената пред Вас искова молба като неоснователна и недоказана. Поддържам направеното становище, че липсва причинно-следствена връзка между наложеното дисциплинарно наказание „забележка“ и твърдените претърпени неимуществени вреди. Моля при произнасяне да не вземате в предвид заключението на вещото лице, в частта относно влошеното дентално здраве на ищеца, тъй като вещото лице няма специализация по дентална медицина и няма как да направи обосновано експертно мнение относно преживения стрес и пародонтологичните проблеми на ищеца. Същите могат да бъдат породени по други причини. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Реплика на ИЩЕЦА Д.: Проблемът за генезиса на зъбното заболяване въобще не е дентологичен. Този проблем е неврологичен. По делото беше разпитан като свидетел лекар - невролог. Освен това ноторно известно е, че всяко интензивно нервно напрежение може да доведе до проблеми със зъбите. Предмет на настоящото дело не е средна телесна повреда, а морални вреди. Един от елементите на тези вреди са денталните проблеми. Намирам за прекомерен всеки размер на направените от ответника разноски, който би надвишил минималното юрисконсултско възнаграждение по наредбата.

ПРОКУРОР М.: Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана, и моля

да постановете решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: