

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 25.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **9031** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 02.08.2021г. е оставена без движение касационна жалба от [фирма] срещу Решение №7544/29.12.2020г. по адм.д.№9031/2021г. по описа на АССГ, като е указано на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му касационната жалба да бъде приподписана от адвокат или представител с юридическа правоспособност, като се представи и пълномощно за приподписването; да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на ВАС в размер на 370лв.; както и да изложи обстоятелства относно подаването на касационната жалба в срока за това. Разпореждането е съобщено на касационния жалбоподател на 31.08.2021г.

С молба от 02.09.2021г., касаторът е поискал удължаване на срока за изпълнение на горните указания със седем дни, считано от уведомяването му за влизане в сила на съдебен акт по частна жалба с вх.№28971/19.08.2021г. на ДГ№54 „Дъга“, с която се обжалва разпореждане на АССГ за връщане на касационна жалба на ДГ№54 „Дъга“ срещу Решение №7544/29.12.2020г. по адм.д.№9031/2021г. по описа на АССГ.

Като намира, че висящото производство по администрирането на касационната жалба на ДГ №54“Дъга“ не поставя по никакъв начин в затруднение другия касатор - [фирма] да изпълни дадените му указания в определения срок, съдът приема, че не са налице уважителни причини по смисъла на чл.63 ГПК във вр. с чл.144 АПК, които да налагат удължаването на срока за това, поради което искането в този смисъл следва да се остави без уважение.

С оглед горното и като взе предвид, че към настоящия момент, след изтичане на определения за това срок, констатираната нередовност на касационната жалба на [фирма] не е отстранена, съдът приема, че същата следва да бъде върната.

Като взе предвид Определение №10292/11.10.2021г. по адм.д.№9924/2021г. на ВАС-Пето отделение, съгласно което не са налице основания по чл.213а, ал.2, изр. второ АПК за връщането на касационната жалба на ДГ №54 „Дъга“, както и че

преписи от нея са е връчени на останалите страни, като обаче преписът за [фирма] не е изпратен на процесуалния му представител адв.А., съдът намира, че преди касационната жалба да бъде изпратена за разглеждане на ВАС, препис от нея следва да се изпрати повторно за връчване на [фирма] –чрез адв.А. .
С оглед горното Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за продължаване на срока за изпълнение на дадените му с разпореждане от 02.08.2021г. по адм.д.№9031/2020г. по описа на АССГ указания.

ВРЪЩА касационната жалба [фирма] срещу Решение №7544/29.12.2020г. по адм.д.№9031/2020г. по описа на АССГ.

ДА СЕ ВРЪЧИ на [фирма], чрез адв.А., препис от касационната жалба от ДГ №54“Дъга“ за становище в 14-дневен срок.

Разпореждането за връщане на касационната жалба подлежи на обжалване от [фирма] с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: