

# РЕШЕНИЕ

№ 4961

гр. София, 14.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на „БОТЕВО 1 СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв.Г. Г. от САК, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което, считано от 01.01.2022 г., се изменят премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г.

В жалбата се твърди, че Решение № Ц-2/01.01.2022 г. в обжалваната част е незаконосъобразно поради противоречие с материалноправните разпоредби и нарушение на процесуалните правила. Конкретно се сочи, че към момента на провеждане на публичното обсъждане /15.12.2021г./ и към момента на изтичане на определения от комисията срок за становища /17.12.2021г./ КЕВР не е изпълнила задълженията си за публикуване на проекта на решението, което според жалбоподателя представлява съществено процесуално нарушение. Излагат се доводи, че е нарушен принципа на съразмерност, тъй като Комисията не е извършила преценка относно необходимостта от упражняване на правомощието по чл.31б,ал.2 от Закона за енергетиката /ЗЕ/, което е довело и до формирането на погрешни изводи за наличието на основание за издаването на процесното Решение. Твърди се, че изложените мотиви за приемане на изменението не обосновават наличието на

легитимна цел за издаването на Решението, като с приемането му са претърпени загуби от страна на производителите на електрическа енергия. По тези съображения се моли за отмяна на Решение № Ц-2/01.01.2022 г. в оспорената част и се претендират разноски. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., който поддържа жалбата.

Ответникът- Комисията за енергийно и водно регулиране, чрез юрисконсулт Р., оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения са изложени в писмени бележки.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като се запозна с жалбата, обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, намира следното:

Жалбата е допустима – подадена е в срок, от лице с правен интерес от оспорването, предвид изрично направеното с молба от 07.11.2022г. уточнение /т.П, л. 646/, че Решение № Ц-2/01.01.2022 г. се оспорва в частта по т. 1.9.

По същество жалбата е неоснователна.

Жалбоподателят „БОТЕВО 1 СОЛАР“ ЕООД е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници чрез обект – фотоволтаична централа /ФТЕЦ “Нобинтер Б.“/, находяща се в [населено място], общ. Т., обл. Я., с обща инсталирана мощност 2 МВтч. Дружеството има сключен договор с „ЕВН България Електроснабдяване“ АД за изкупуване на електрическа енергия, както и Договор за компенсиране с премии, сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на основание §34, ал.1 от ЗИДЗЕ във връзка с чл.36и, ал.1 от ЗЕ.

С Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., в частта по т. XIX, КЕВР е определила за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност над 500 kW и до 1.5 kW.

Във връзка с повишаване цените на електрическата енергия на свободния пазар, със Заповед № 3-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е формирана работна група със задача: да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено - да извърши анализ по отношение на изменението на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Докладът на работната група /вх.№ Е-Дк-1271 от 08.12.2021г./ е приет от КЕВР с решение по Протокол № 287 от 13.12.2021г. Със същото решение по т. 1 КЕВР е открила процедура за изменение на премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., в частта по т. X., при условията на чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ и е приела съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. С решението е приет и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW. Насрочено е обществено обсъждане на проекта на решение на 15.12.2021 г. от 10.00 часа, като е посочено, че същото ще се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020г., т.8, и е определен срок за представяне на становища по проекта на решение до 17.12.2021г.

На 15.12.2021 г. е проведено открито заседание на КЕВР за обществено обсъждане на проекта за решение, за което е съставен протокол.

На 01.01.2022 г. на закрито заседание КЕВР, в състав „Енергетика“, приела процесното Решение № Ц-2/01.01.2022 г., с което са изменени определените с Решение №Ц-25/01.07.2021 г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

Решението е прието на основание чл.31б, ал.2 ЗЕ и §28, ал. 3 от ПЗР на ЗЕВИ, обн. ДВ,бр. 9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от Наредба №1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), при следните мотиви:

С оглед установяване на необходимостта за откриване на процедура за изменение на премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР в частта по т. X., е направен анализ на изменението на определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

Посочено е, че за целите на ценообразуването КЕВР определя ежегодно прогнозна пазарна цена, въз основа на която се формира ценообразувания елемент на цените на оператора на електропреносната мрежа и на операторите на електроразпределителните мрежи, отразяващ разходите им за закупуване на електрическа енергия за покриване на технологични разходи. В тази връзка, Комисията определя прогнозната пазарна цена за базов товар въз основа на анализ на форуърдните сделки за съответния период на националната и регионалните борси, както и групови коефициенти, отразяващи отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара „Ден напред“ и постигнатата среднопретеглена цена от съответната група на производителите на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия; от производителите на електрическа енергия, произведена от вятърна енергия, от производителите на електрическа енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW и на производителите на електрическа енергия, произведена от биомаса.

С Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. КЕВР е определила прогнозна годишна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. в размер на 119,00 лв./MWh, както и прогнозна пазарна цена за същия период за групите: независим преносен оператор – 124,85 лв./MWh; оператори на електроразпределителни мрежи – 131,27 лв./MWh; производители на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – 125,07 лв./MWh; производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия – 111,53 лв./MWh; производители на електрическа енергия, произведена от вятърна енергия – 114,76 лв./MWh; производители на електрическа енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW – 114,99 лв./MWh; производители на електрическа енергия, произведена от биомаса – 119,40 лв./MWh.

Посочено е, че постигнатите към 30.11.2021 г. помесечни цени за базов товар на пазара „Ден напред“ са: м. юли 2021 – 185,55 лв./MWh, м. август – 218,16 лв./MWh, м. септември – 244,45 лв./MWh, м. октомври – 368,50 лв./MWh, м. ноември – 408,32 лв./MWh, м. декември – 429,91 лв./MWh. Предвид постигнатите нива на пазара „Ден напред“, цената за базов товар за второто полугодие на 2021г. възлиза на 309,15 лв./MWh. По данни към началото на месец декември 2021 г. фючърсите за българския

пазар на Европейската електроенергийна борса (EEX) за първо тримесечие на 2022 г. (Q1 2022) са нива от 232,80 €/MWh, а за второ тримесечие на 2022 г. (Q2 2022) от 125,50 €/MWh, т.е. за първото полугодие на 2022 г. – 179,15 €/MWh (350,39 лв./MWh). Постигнатите нива на фючърсите за съседните пазари са с около 4-5 €/MWh над тези за българския пазар.

При тези данни отклонението от определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г., която е в размер на 119 лв./MWh, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар е над 180%. В тази връзка са съобразени и обстоятелствата:

Действително стойностите на фючърните сделки за първото полугодие на 2022 г. имат прогнозен характер и се характеризират с относителна волатилност в зависимост от различни фактори, но предвид отчетените до момента цени на пазара „Ден напред“, за да се понижи цената за базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. под 136,85 лв./MWh (определената прогнозна пазарна цена за целите на ценообразуването по Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. на КЕВР, увеличена с 15%), то следва за първото полугодие на 2022 г. цената за базов товар да е отрицателна, което е нереалистично.

Видно от изложените данни, прогнозната пазарна цена при отчитане на постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. на организиран борсов пазар на електрическа енергия следва да е около 170 €/MWh, като е нужно да се отчетат и различни допълнителни фактори, които оказват влияние върху нея.

Посочено е, че основният движещ фактор за покачването на цените на европейските и регионалните борси, освен икономическото възстановяване на Европейския съюз след пандемията от COVID-19, обуславящо ръста на финансовите пазари и покачването на цените на въглеродните емисии, е рекордно високата цена на природния газ на европейските борси. Пряката корелация между тези две цени се обуславя от факта, че основно газови централи затварят цената на европейските борсови пазари. Това обстоятелство се променя обаче при наличие на предлагане на по-големи количества електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, което от своя страна се характеризира със спорадичен характер и е трудно за оценка при дългосрочни прогнози. Посочено е, че от началото на м. ноември 2021 г. пазарът на електрическа енергия се характеризира с изключителна волатилност, като за този едномесечен период изменението на фючърсите е с над 20,00 €/MWh, а при такава рязка динамика не може да се прогнозира доколко устойчива е тенденцията от последния месец. Освен това цената ще се прилага през относително дълъг период – 6 месеца, поради което същата не следва механично да отразява всяко колебание, още повече, че в много случаи моментните стойности на фючърсите отразяват факти и обстоятелства със спорадичен и случаен характер. Отбелязано е обстоятелството, че прогнозната пазарна цена на практика основно се прилага за производители, чието производство също има непостоянен характер и може да се повлияе от непредвидими фактори, поради което при прогнозирането следва да се подхожда изключително консервативно. В тази връзка е прието, че при определяне на прогнозната пазарна цена следва да се вземат предвид и стойностите на фючърните сделки към началото на м. ноември 2021 г., като прогнозата се редуцира с около 20,00 €/MWh до 150,00 €/MWh.

При тези обстоятелства и мотиви е прието, че прогнозната пазарна цена за базов товар следва да бъде в размер на 293,37 лв./MWh.

На основание чл. 37б, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ във връзка с ценообразуването по Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. Комисията е определила групови коефициенти, отразяващи отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара „Ден напред“ за предходната календарна година и постигнатата среднопретеглена цена на пазара „Ден напред“ за предходната календарна година от съответната група. При определената към момента на приемане на решението прогнозна пазарна цена за базов товар в размер на 293,37 лв./MWh, прогнозната пазарна цена съответно за електропреносния оператор, електроразпределителните оператори и групите производители следва да бъде, както следва: 1. Независим преносен оператор – 307,79 лв./MWh; 2. Оператори на електроразпределителни мрежи – 323,63 лв./MWh; 3. Производители на електрическа енергия, произведена от високоефективнокомбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – 308,34 лв./MWh; 4. Производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия – 274,96 лв./MWh; 5. Производители на електрическа енергия, произведена от вятърна енергия – 282,92 лв./MWh; 6. Производители на електрическа енергия, произведена от водноелектрическицентрали с инсталирана мощност до 10 MW – 283,48 лв./MWh; 7. Производители на електрическа енергия, произведена от биомаса – 294,36 лв./MWh.

С оглед изложеното, отклонението между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. в размер на 119 лв./MWh спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар в размер на 293,37 лв./MWh е в размер на 147 %. Тази разлика е обосновала наличие на съществено изменение на прогнозната пазарна цена за базов товар по смисъла на § 1, т. 16а от Допълнителната разпоредба (ДР) на НРЦЕЕ.

При така установеното от фактическа страна съдът приема от правна страна следното: Процесното Решение № Ц-2/01.01.2022 г. е прието на основание чл.31б, ал.2 ЗЕ и §28, ал. 3 от ПЗР на ЗЕВИ, чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от НРЦЕЕ.

Съгласно чл. 31б, ал.2 от ЗЕ Комисията има право при необходимост да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Съгласно ал.3, в случаите по ал. 1 и 2 комисията може да приеме съкратени процедури и срокове.

С оглед предвиденото в чл.31б,ал.2 от ЗЕ изрично правомощие на Комисията да изменя премиите, определени също с нейно решение, оспореният по настоящото дело акт е приет от компетентен орган. Решението отговаря на изискванията за форма, в това число като е подробно мотивирано с излагане на фактическите и правни основания.

Спазени са и административнопроизводствените правила. В тази връзка направените в жалбата твърдения за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила са неоснователни. Видно от разпоредбата на чл.31б, ал.3 от ЗЕ, изрично е предоставена на Комисията възможност да приеме със свой акт съкратени процедури и срокове за приемане на решение за изменение на определените премии. В случая, в т.2 от Протокол № 287 от 13.12.2021г. е обективизирано ясно волеизявление на Комисията относно провеждане на административното производство по изменение на премиите по съкратени процедури и срокове. Предвид използвания израз „както следва“, става категорично ясно, че

изложеното след него в точки от 3 до 5 от Решението относно етапите, начина и сроковете за провеждане на административното производство, отразява именно разбирането и волята на административния орган за ускоряване на процедурата. По-конкретно, това включва приемането на проекта на решение относно изменение на премиите, насрочването на общественото обсъждане на проекта за 15.12.2021 г. с указанието, че същото ще се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020г., т.8, и определянето на срок за представяне на становища до 17.12.2021г. Все в тази връзка е разпоредено и оповестяване на проекта на решение, дата и часа на общественото обсъждане на интернет страницата на КЕВР. Актът на Комисията, с който същата е приела съкратените процедури и срокове има характера на акт по чл. 21, ал.5, изр. първо от АПК, т.е. няма белезите на индивидуален административен акт и е необжалваем. Проверката за неговата законосъобразност следва да се извърши в рамките на съдебния контрол за законосъобразността на издадения административен акт – в случая Решение № Ц-2/01.01.2022 г. В тази връзка, тъй като приемането на съкратените процедури и срокове е извършено от определения в закона орган и въз основа на изрична законова делегация /чл.31б, ал.3 ЗЕ/, като са спазени основните принципи на АПК и ЗЕ, включително относно участието на заинтересованите лица в производството, и при гарантирана достъпност, публичност и прозрачност на административния процес, то взетите по Протокол № 287 от 13.12.2021г. решения по т.2 до 6 са в съответствие с изискванията на закона.

Неоснователни са оплакванията на жалбоподателя, че не са били своевременно оповестени в интернет материалите, необходими за заинтересованите лица във връзка с насроченото на 15.12.2021г. обществено обсъждане. Видно от достъпната в интернет информация, съобщението за насроченото обществено обсъждане, както и че същото ще се проведе по реда на по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020г., т.8 е публикувано на страницата на КЕВР на 13.12.2021г., с указанието, че проектът на решение е публикуван на интернет страницата на КЕВР. Действително, установява се при извършена справка в Интернет, че проектът е качен на страницата на 15.12.2024г. Това обаче очевидно не е пречатвало възможността за участие на желаещите лица в самото обществено обсъждане, като видно от протокола от същото, участващите в него са били запознати с предлаганите промени. Отделно, срокът за представяне на становища е бил до 17.12.2021г., с оглед на което следва да се приеме, че всички заинтересовани лица са разполагали с възможност в рамките на съкратените спорове да се информират относно проекта на решение и да изразят обосновано становище по него. Постъпилите становища и възражения са подробно обсъдени в оспореното решение. Следователно, няма допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Относно материалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл.36, ал.3 ЗЕ методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените, редът за определяне на премиите, методиката за определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник, както и редът за определяне на прогнозната пазарна цена за технологични разходи на оператора на електропреносната мрежа и

операторите на електроразпределителните мрежи се определят с наредби за електрическата енергия, топлинната енергия и природния газ, приети от комисията. В случая релевантна е Наредба № 1 от 14.03.2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ).

Както беше посочено и по - горе, съгласно чл. 31б, ал.2 ЗЕ Комисията изменя определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Идентичен е текста на разпоредбата на чл.40,ал.2 от НРЦЕЕ.

Съгласно §1,т.16а от ДР на НРЦЕЕ "Съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за съответен период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар" е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.

В случая Комисията на база изготвения доклад от работната група подробно е анализирала изменението между определената прогнозна пазарна цена за базов товар спрямо постигнатата такава, както и прогнозната пазарна цена за оставащия срок от периода от организирания борсов пазар на електрическа доклада, и въз основа на това обосновано е направила извод, че е налице съществено изменение по смисъла на §1,т.16а от ДР на НРЦЕЕ.

Видно от разпоредбата на чл.37а от НРЦЕЕ, Комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси. Чл. 37б, ал.1 от НРЦЕЕ предвижда Комисията да определя групови коефициенти, отразяващи отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година и постигнатата среднопретеглена цена от съответната група по ал. 2 на пазара ден напред за предходната календарна година. В ал.2 на разпоредбата са посочени групите, за които комисията определя групов коефициент: независим преносен оператор; оператори на електроразпределителни мрежи; производители на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия; производители на електрическа енергия, произведена от вятърна енергия; производители на електрическа енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW; производители на електрическа енергия, произведена от биомаса; производители на електрическа енергия, произведена от други видове възобновяеми източници.

Постигнатата среднопретеглена цена на пазара ден напред се определя, като се симулира участие на пазара ден напред за предходната календарна година /ал.3/. Прогнозната пазарна цена за всеки ценови период за съответната група по чл. 37б, ал. 2 се определя като произведение от определената цена по чл. 37а и груповия коефициент по чл. 37б /чл. 37в. /.

При стриктно спазване на посочените разпоредби и след всестранен, задълбочен и обективен анализ на данните Комисията е определила

прогнозна пазарна цена за базов товар в размер на 293,37 лв/MWh. При това положение, както е констатирано от КЕВР, отклонението между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2022 г. в размер на 119 лв./ MWh спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар в размер на 293,37 лв/MWh е в размер на 147%. В същия размер е и тази разлика по отношение на прогнозните пазарни цени на производителите на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия; от производителите на електрическа енергия, произведена от вятърна енергия, от производителите на електрическа енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW и на производителите на електрическа енергия, произведена от биомаса.

С оглед дефиницията по § 1, т. 16а от ДР на НРЦЕЕ, безспорно е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за съответен период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода. Следователно, налице са предпоставките по чл. 31б, ал. 2 ЗЕ за изменение на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии.

Обжалваното решение на КЕВР е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл.8, ал. 1 АПК, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административното производство, имат равни процесуални възможности да участват в него, за защита на свои права и законни интереси, като при проведената съкратена процедура, видно и от съдържанието на административния акт, заинтересованите страни са имали възможност и са взели участие в административното производство, като са представили становища и възражения, които са били обсъдени от КЕВР.

Неоснователни са и оплакванията, че е нарушен принципът за съразмерност по чл.6, ал.5 от АПК. Съгласно визираната разпоредба, административните органи трябва да се въздържат от актове и действия, които могат да причинят вреди, явно несъизмерими с преследваната цел. В случая ненуждаещо се от доказване е твърдяното от жалбоподателя обстоятелство, че промяната на премиите ще има негативно изменение върху приходите от дейността на централата, предвид обективното намаление на размера на премиите. Това обаче не е несъизмеримо с преследваната цел, а напротив. Една от целите, за които е издадено процесното решение, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига и да не се допуснат дисбаланси, в това число свръхкомпенсиране на производителите от възобновяеми източници. В това е и смисълът на регулацията и волята на законодателя, вложена в разпоредбата на чл.31б, ал.2 от ЗЕ. Законодателното решение, инкорпорирано в разпоредбата на чл.31б, ал.2 от ЗЕ, отрязва подхода за преминаване към нов модел на стимулиране на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, при който, от една страна, се минимизират ефектите от прекомерната държавна помощ, а от друга страна, се създават стимули за активно поведение на производителите на пазара на електрическа енергия, което на свой ред да доведе до оптимални постигане на оптимални цени за всички участници по веригата. Това е в съответствие с целта, посочена в чл.2, ал.1, т.3 от ЗЕ -



създаване и развитие на конкурентен и финансово стабилен енергиен пазар. С оглед изложеното съдът счита, че Решение № Ц-2/01.01.2022 г. в оспорената му част е законосъобразно изцяло, поради което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

Предвид изход на спора следва да се уважи своевременно заявената от процесуалния представител на ответника претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя на 100 лв. на основание чл. 143, ал. 4 АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предложение последно от АПК, Административен съд София –град, III отделение, 51-ви състав

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „БОТЕВО 1 СОЛАР“ ЕООД срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта по т.1.9.

**ОСЪЖДА** „БОТЕВО 1 СОЛАР“ ЕООД да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: