

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **5673** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. Б., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ „ГОЛЕМИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ“ - редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете, доказателства под опис. Имам и доказателствени искания към ответната страна, които представям в днешното съдебно заседание.

ЮРК. В. – Относно представените материали, съдебните решения са известни и съм запозната с тях. За останалите материали, предоставям за преценка на съда. Относно точка 4, това също произхожда от нашата дирекция.

АДВ. С. – По точка 4 имам предвид, разпореждането и съдът не е запознат с него. Със това разпореждане се разрешава изплащането на заплатите на служителите за месец април 2020 г., съответно настъпва дължимостта и изискуемостта на задълженията за данък върху доходите на физическите лица върху тези заплати. Това е един от мотивите за отказ, за разрешаване на плащане.

По така направените искания, направени в представена, в днешното съдебно

заседание, молба, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора, представените писмени документи под номер 4 и 5. По отношение на посочените съдебни решения, съдът ги приема за сведение като пояснява на страните, че няма да се запознава със същите и няма да обосновава решението си с тях.

АДВ. С. – Бяхме поискали ответната страна да представи извлечение от системата на НАП за публичните задължения на „Е.“ след налагане на обезпечителните мерки, както и лихвите за просрочие върху тези задължения. Тази информация е необходима, за да докажем, че отказът за разрешение за неотложено плащане води до нови задължения на „Е.“.

ЮРК. В. – Изготвили сме такава справка, но считам, че не е относимо към този спор. Представям ги на съда и предоставям за преценка на съда.

АДВ. С. – Да се приеме служебната справка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора, представената служебна бележка, изготвена от Териториална дирекция на Териториална дирекция на национална агенция по приходите „Големи данъкоплатци и осигурители“.

ЮРК. В. – Представям два броя решения на Държавната комисия по хазарта – Решение № 83 и Решение № 84, с които трайно се отнема лиценза на „Е.“.

АДВ. С. – Считам представените решения за неотнормими. Ако ги приемете, моля да вземете предвид, че тези решения са обжалвани в срок.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора, представените в днешното съдебно заседание два броя решения на Държавната комисия по хазарта – № 82/14.07.2020 г. и № 83/14.07.2020 г.

АДВ. С./АДВ. Б. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. В. – Нямам други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да отмените решението на директора на Дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ и потвърдения с него отказ за разрешаване на неотложни плащания. Моля да върнете преписката на публичния изпълнител с указания за разрешаване на исканите неотложни плащания на „Е.“. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Претендираме разноските по делото, за което представям списък.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалваното решение, което считам за правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на жалбоподателя за представяне на писмени бележки в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: