

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5809** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. И., редовно уведомен, не се явява и не се представлява. От същия е постъпила молба, с която се моли да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на Българска народна армия /КРДОПБГДСРСБНА/, редовно уведомени, представляват се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА всички материали по адм. дело № 13404/2018 г. по описа на АССГ заявление за достъп до електронни съдебни дела и електронни съобщения от К. С. И., с приложения пълномощно и удостоверение за сключен граждански брак.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба по делото от жалбоподателя от 27.10.2023 г., с която не възразява да се даде ход на делото; отправя се искане да се разпита на вещото лице по допуснатата в предходното дело СГЕ; поддържа искане за открито производство по реда на чл. 193 от ГПК за оспорване истинността на документи, установяващи принадлежността на жалбоподателя, които са описани в т. 3 от писмо

на Комисията от 20.12.2018 г; моли да се допусне нова СГЕ, която да се възложи на друго вещо лице, тъй като вещото лице, допусната по предходното дело СГЕ заявява, че с преносима техника не може да отговори дали в Картон образец 4 са налични поправки с вписаните цифри, и с тази експертиза да изследва оригинала на картон и дали ръкописните цифри „909“ и ръкописното изписване след наклонената черта „98 г“, са изпълнени с един или различни почерци, както и представляват ли цифрите „909“ поправки или преправки на друг ръкописен текст или цифри под тях; има и искане да бъде задължена Комисията да представи оригинална на Картон образец 4, за да бъде изпълнена жалбата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата на жалбоподателя на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора ни. По принцип възразявам по исканията, описани в молбата на жалбоподателя докладвана днес, доколкото в първото разглеждане по делото имаше 2 приети и неоспорени експертизи. Моля за срок, в който да изложи писмено становище по така направените доказателствени искания от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички материали по адм. дело № 13404/2018 г.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от ответника, а именно: да изрази писмено становище по направените доказателствени исканията в писмена молба на жалбоподателя от 27.10.2023 г.,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да изрази становище, относно направените доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 година от 11:10 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: