

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1497** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:22 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. В. е редовно призван, не се явява, представлява го адвокат С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Директор на Столична дирекция на вътрешните работи - МВР, редовно призван, представлява го юрисконсулт А., която днес представя пълномощно.

СГП - призвана, не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която е представена от страна на ответника; заявеното с жалбата искане за разпит на двама свидетели, при режим на довеждане.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Считам, че административната преписка е непълна. Представям писмена молба, с която съм формулирал три доказателствени искания. Моля да задължите ответника да представи конкретните писмени доказателства. Водим и моля да разпитаме допуснатите от съда двама свидетели.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че същата е представена в цялост. Моля да ми дадете възможност да допълня преписката. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на издателя на оспорената заповед.

Адвокат С.: Не възразявам да се приеме представеното удостоверение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, като писмени доказателства административната преписка, представена от страна на ответника в заверени преписи, както и днес представеното удостоверение за компетентност.

УКАЗВА на ответника, в 7-дневен срок от днес да представи по делото заверени преписи на доказателствата, описани в молбата от адвокат С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели:

СНЕ самоличността на същите:

К. Б. Ш., 41 годишен, неосъждан, неженен, без дела и родство със страните.

В. Г. И., 28 годишен, неосъждан, неженен, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелите обещаха да говорят истината.

От залата се изведе свидетелят В. Г. И..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля К. Б. Ш.:

На въпроси на Съда и на адвокат С., свидетелят отговори: Познавам П. В.. С него сме колеги от три години и работим в едно подразделение. С П. В. бяхме заедно на работа на процесното събитие. С него охранявахме протеста на процесната дата. Аз бях на паркинга на стадион „Васил Левски“. Колегата ми П. беше с мен. Около два часа стояхме да отбиваме движението на фенове. Дотогава нямаше проблеми. Не помня часовете. Получихме разпореждане, че ситуацията ескалира. Тази ескалация се изразяваше в чупене на предмети, падане и хвърляне на бомби и камъни. Насочихме се към указаното място пред входа на Националния стадион. През цялото време П. В. беше с мен. Преди да се насочим към стадиона свалихме от оборудването си неща, които можеха да ни попречат - карабинери, на които закачаме каските си. След като ги свалихме от нас, се насочихме към указаното място. Скрихме си и оръжието под оборудването, тъй като може при съприкосновение с протестиращи да ни дръпнат оръжието. Твърдя, че видях колегата В., че си сваля два карабинера, които имаше закачани върху униформата си. Една голяма част от полицаите носеха такива карабинери. През цялото време бяхме заедно с П. В.. Не съм виждал В. да употребява физическа сила. Аз и В. не сме влизали в помещението на бара. От ръководството на СДВР ни разпоредиха да обезпечим заведението. Ние с В. стояхме отвън. Нашето облекло съвпада с облеклото на други служители от охранителната полиция от провинцията, както и с облеклото на жандармерията.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт А., свидетелят отговори: Не мога да кажа, дали всички колеги си свалиха карабинерите.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. Г. И..

СНЕ самоличността на същия:

В. Г. И., 28 годишен, неосъждан, неженен, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидателят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на адвокат С., свидетелят отговори: Работа в Специализирани полицейски сили при СДВР от 2017 г. и понастоящем съм полицай. Познавам П. В. като мой колега от близо две години. С него сме в колегиални отношения. На процесното събитие бяхме заедно с него на работа. С В. бяхме в непосредствена близост през цялото време, тъй като сме екип. Когато тръгнахме към протестиращите с колегата В., имаше информация, че ще има безредици. Тъй като преди това имаше хвърляне на камъни, преди всяко такова мероприятие, винаги в такива случаи си

махаме допълнително оборудване - карабинери, отличителни знаци, чантички, като скриваме оръжието си под облеклото. Колегата В. каза на всички, които бяха близо около него „Дайте да махнем тези неща“. П. В. си махна карабинерите. Аз също си премахнах карабинерите. През цялото време В. беше до мен, защото сме един екип, помагаме си взаимно и не трябва да се отделяме. Не съм видял П. В. да използва физическа сила и помощни средства срещу протестиращи. Аз съм висок около 1,76 м. Аз и В. не сме влизали в помещението на процесния бар, тъй като около 10-15 минути преди това аз бях напръскан със спрей от протестиращи и колегите ме заведоха при служебния бус. През този период не съм бил пред бара и не мога да кажа, дали колегата В. е влизал вътре. Около 18:30 часа ни извикаха, а събитията се развиха около 19:00 часа - 20:00 часа. В такава ситуация губим представа за времето. На място имаше и полицейски сили от провинцията, не бяхме само от [населено място].

На въпроси на Съда и на юрисконсулт А., свидетелят отговори: Винаги има разстановка на силите, но при масови безредици, когато определено подразделение не може да се справи със ситуацията се намесват и други полицейски сили. Идват тези, които са най-близо, както бяхме ние. Ние бяхме извикани да отидем при тях.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адвокат С.: Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.05.2024 г. от 11:15 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: