

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3975** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.12.2023 година.

ДОКЛАДВА депозирана на 11.03.2024 година допълнителна ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Д. Б. - със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.: Бяха ми представени допълнителни

документи от счетоводството. През 2018 година са купени резервни авточасти от жалбоподателя, с които са направили опит да осъществят съвместна дейност с „Автокомплекс“ АД. Има договор за съвместна дейност, като задължението по договора от страна на жалбоподателя е да предоставя резервните части, а „Автосервиз ДАР“ съответно предоставя сервизната си база, в която съответно да могат да се вложат тези 5 броя комплекти резервни части. Договорът е за срок от 5 години и съответно може да бъде прекратен, ако дейността се преустанови. 2023 година тези резервни части не са вложени по този съвместен договор. Месец август 2023 година резервните части се продават на фирма „ЛБ 02“ през август месец 2023 година с фактура № 0078/11.08.2023 година. Тези резервни части се продават обаче, като се прави с договор, с който се прави прихващане между двете страни. „Суис Ауто“ ЕООД има задължение към „ЛБ 02“ ЕООД на стойност 170 226,24 лева, а „ЛБ 02“ ЕООД има задължение в размер на 164827,77 лева. Прави се прихващане между тези две страни, като се подписва договор на 30.08.2023 година. С това прихващане съответно се пускат счетоводни операции в счетоводството, като се предоставят мемориални ордери и разпечатки, оборотна ведомост за осчетоводяването, разпечатки на материалните запаси – 302 сметка, разпечатка на клиенти и разпечатка от приходите от продажби. Конкретните авточасти са продадени и са пуснати всички счетоводни операции, които са задължителни. Направила съм проверка на място в счетоводството.

Адв. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 10.10.2023 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. В.: Представям и моля да приемете писмени доказателства по които е работило вещото лице, а именно договор за съвместна дейност от 11.09.2018 година; мемориален ордер от 30.09.2018 година с ремонтна карта от 10.09.2018 година; справка от сметка 302; оборотна ведомост; три броя фактури; справка по сметка 499; договор за заем от 07.12.2022 година; договор за заем от 27.03.2023 година; мемориален ордер от 31.08.2023 година; мемориален ордер от 27.03.2023 година; приемо – предавателен протокол от 11.08.2023 година и договор за насрещно прихващане от 31.08.2023 година. Водя допуснатите двама свидетели и моля да бъдат разпитани.

Юрк. Б.: Не съм запозната с доказателствата и моля да ми бъде дадена възможност да се запозная и да изразя становище по тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи надлежно

заверени от счетоводството на дружеството всички счетоводни документи.

В залата се въведоха доведените от жалбоподателя свидетели.

СНЕМА самоличност на свидетелите, както следва:

Я. С. Я. – 51 годишен, българин, български гражданин, висше образование, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

Р. А. Л. - 44 годишен, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

СЪДЪТ върна личните карти на свидетелите.

Свидетелят Л. се изведе от залата.

СВИДЕТЕЛЯТ Я. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.: Бил съм управител на дружеството жалбоподател от създаването му до края на 2016 година, а на дружеството „БАРОККО БИЛД“ ООД съм бил управител до 2020 година. Имаме договор за наемане на кола БМВ под наем от 2014 година или 2015 година. То се развали и ни дадоха заместващ автомобил М. S 350 бял, не помня номера. В дружеството сме го ползвали като служебен. Разнасяли сме документи с него и извършването на други дейности. Автомобилът в повечето време, с изключение когато аз го ползвах се управляваше от другия управител на дружеството г-н В.. Управляваше го често за целите на дружеството, а не като личен. През 2016 година дружеството се продаде на друг управител.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе свидетеля Л..

СВЕДЕТЕЛЯТ Л. НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Аз съм управител и съсобственик на „Автокомплекс ДАР“ ООД и към настоящия момент със съдружниците А. Г. и Д. А.. Съвместната ни работа с дружеството жалбоподател приключи. Аз имам договор със „СУИТ АУТО“ от края на 2018 година за срок от 5 години да работим заедно, но този срок изтече. Договорът ни беше за сервизна дейност за фронтални болтове – това са части, които се монтират на автомобили, в случая на М.. Едната от целите е да се подобри возията и най – вече вдигане цената на автомобила. Успял съм да реализирам само един комплект от 5.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.: Когато първоначално жалбоподателя се свърза с мен беше само за монтаж на фронтални болтове. След това решихме да работим съвместно относно бъдещи и следващи сделки. Ние се занимаваме точно с този вид услуга с такъв тип автомобили.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Мисля, че така са записани в договора борт на портали М., наричани материална база.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.: Това са изключително скъпи комплектни части и много трудно се продават, защото Д. класите не са чак толкова много, но въпроса е, че стойността на автомобила се вдига многократно. Целта е да не са амортизира. След като ни изтече договора, те си взеха останалите резервни части.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б.: Имаше 5 комплекта. Реализирах един

комплект. Останалите 4 комплекта бяха на съхранение при мен до изтичане на договора.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.06.2024 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: