

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4425** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „БЕДРУМ“ ЕООД, представлявано от управителя В. Б. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание чрез адв. А. И., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на туризма – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба на „БЕДРУМ“ ЕООД, чрез адв. А. И.-САК, с която е предявен срещу министерство на туризма иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за сумата в размер на 6 116.81 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди в резултат на отменена по съдебен ред Заповед № Т-РД-27-608/25.03.2022 г. на министъра на туризма, изразяващи се в пропусната законната лихва по чл. 86 ЗЗД за периода от 26.03.2022 г. до 30.04.2024 г.

С исковата молба е направено доказателствено искане за изискване за послужване по делото на адм. дело № 3368/2022 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ), Трето отделение, 54 състав.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на исковата молба на 28.06.2024 г. от ответника - Министерство на туризма, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 01.08.2024 г. от процесуалния представител на ищеца – адв. И., с която моли да се разпорежи на ответника, че следва да представи препис на писмените доказателства, представени от него ведно с отговора на исковата молба, като моли същите да ѝ бъдат връчени.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 25.10.2024 г. от процесуалния представител на ищеца – адв. И., в която заявява, че не възразява в нейно отсъствие да бъде даден ход на делото, както и че нямат доказателствени искания и няма да сочат нови доказателства. Изразяват се съображения по съществото на спора, както и по отношение на разносните съгласно списък на разносните и договор за правна защита и съдействие, представени ведно с депозираната молба.

ЮРК. К.: Оспорвам така подадената искова молба. Поддържам отговора на исковата молба, който ние сме внесли, като моля да бъдат приети доказателствата, представени с него от наша страна, на база на които да се уверите, че е работено през процесния период. Относно доказателственото искане за присъединяване на посоченото дело в исковата молба, направено от ищцовото дружество, не възразявам.

ПРОКУРОР Д.: Да се приемат всички представени по делото доказателства, включително и тези от ответника, представени с отговора на исковата молба. Не се противопоставям на доказателственото искане на ищеца за прилагане на посоченото в исковата молба административно дело, в хода на което се твърди, че е отменена процесната заповед. Ако съдът прецени да се изиска посоченото в исковата молба административно дело, то поне да се изиска заверен препис от крайния влязъл в сила акт по делото.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ по отношение на искането, направено от ищцовото дружество за изискване за послужване по делото на адм. дело № 3368/2022 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 54 състав счита, че не са изложени конкретни искания във връзка с това доказателствено искане и конкретно какви факти и обстоятелства се цели да се докаже, доколкото това са писмени доказателства, събирани в хода на производството по друго време и по друго дело, като същите не могат на бъдат приобщени към настоящото дело. Страната е могла да се снабди с писмените доказателства по адм. дело № 3368/2022 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 54 състав, и доколкото не сочи за наличие на пречки за това и предвид че делото е представена отменената по съдебен ред заповед и други писмени доказателства, на основание горното

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане, направено от ищцовото дружество в исковата молба, за изискване за послужване по делото на адм. дело № 3368/2022 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 54 състав.

ЮРК. К.: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.
ПРОКУРОР Д.: Прокуратурата няма други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля така депозираната искова молба да бъде отхвърлена като недоказана и неоснователна, тъй като от страна на Министерството на туризма са предприети действия по преразглеждане на влязло в сила решение своевременно. Самият процес по преразглеждане отнема време, тъй като следва да бъдат изискани и допълнителни документи от съответните компетентни институции. Заповед е издадена от министъра на туризма през 2024 г., с която са предоставени средства на ищцовото дружество. В този смисъл считам, че претендираните от тях имуществени вреди са неоснователни и недоказани. Алтернативно ако съдът счете исковата молба за основателна, моля сумата да бъде намалена за претендираните имуществени вреди. Моля представения списък с претендираните разноси от страна на ищцовото дружество за адвокат да бъде съобразен с минималните размери.

ПРОКУРОР Д.: Считам представената искова молба за неоснователна и недоказана. В хода на проведеното по настоящото дело производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Споделям изложените съображения, доводи и възражения от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: