

РЕШЕНИЕ

№ 7908

гр. София, 14.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова

Миглена Недева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **1981** по описа за **2013** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

С решение от 10.12.2012 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав, по НАХД № 4668 / 2011 г. е отменено Наказателно постановление /НП/ № 1121/2010 от 31.01.2012 г. на заместник – началник на Митница Столична, с което на И. С. П. е наложено административно наказание глоба в размер на 9828,30 лв. на основание чл.123, ал.1 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) и на основание чл.124, ал.1 от ЗАДС са отнети като предмет на нарушение в полза на държавата описаните в НП общо 1330 броя кутии цигари.

Постановлението е отменено с мотив, че от обективна страна авторството на нарушението не е установено по несъмнен начин, а от субективна – липсва умисъл, поради обстоятелството, че лицето е с установено увреждане на зрението 100 % слепота.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от Началника на Митница Столична, с която се иска неговата отмяна като неправилно на основание чл.348, ал.1, т.1 от НПК.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуален представител излага становище

в подкрепа на решението и срещу законосъобразността на ангажираната административно – наказателна отговорност.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, V-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана от надлежна страна в законоустановения срок, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, тя е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, V касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. Постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Настоящият състав намира, че като краен резултат, разглежданото в настоящото производство решение на СРС е правилно.

Съдът не споделя, че не са налице признаците на състава на нарушение по чл.123, ал.1, пр.1 от ЗАДС, тъй като по делото е безспорно установено държане на акцизни стоки / цигари/ без поставен акцизен бандерол и авторството на нарушението е напълно ясно. То се установява както от цялата досъдебна преписка по наказателното преследване, приложена по делото, така и от свидетелските показания, а също и от твърденията на самия жалбоподател в първоначалната жалба, в която последният признава, че именно той а купил цигарите на стоков база „И.”, където е и бил задържан.

В същото време и настоящият съд приема, че не е доказан субективният елемент на нарушението, а именно наличието на умисъл. Извод за това прави въз основа на обстоятелството, че лицето е с трайно и пълно увредено зрение, поради което не би могло в рамките на няколко минути от закупуването на цигарите до извършването на проверката от органите на МВР, при положение, че същите след като е заплатил сумата са били поставени от трето лице направо в автомобила да установи дали имат или не бандеролен стикер. По делото не е установено П. да е знаел, че купува стоки без бандерол, като единственото, което е било обсъждано при покупката, е било цената им.

Освен това, в случая НП е издадено без съставяне на акт за установяване на административно нарушение след постановление от 23.09.2010 г. на Прокурор при СРП за прекратяване на досъдебно производство за престъпление по чл.234 от Наказателния кодекс. Досъдебното производство е прекратено именно с мотив, че липсват елементите от субективна страна на състава на престъплението, тъй като няма доказателства П. да е извършил деянието умишлено, т.е. да е знаел, че купените от него цигари са без бандерол, предвид факта, че е напълно незрящ.

С оглед на горното, решението, с което е било отменено обжалваното наказателно постановление, следва да бъде оставено в сила.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, Пети касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.12.2012 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав, по НАХД № 4668 / 2011 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.