

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5052

гр. София, 24.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в закрито заседание на 24.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

като разгледа дело номер **6892** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК.

Образувано е по молба на [фирма] чрез адв. Д.-С. с искане за спиране на производството по настоящето административно дело до приключване на всящо наказателно-административно производство пред СРС – НАХД№ 17335/2021г.

Искането по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК следва да бъде отхвърлено, доколкото висящото административнонаказателно производство няма преюдициално значение за изхода на спора по настоящото дело. Съгласно разпоредбата на чл.186 от ЗДДС принудителната административна мярка запечатване на обект за срок до 30 дни, се налага независимо от предвидените глоби или имуществени санкции, както и цел предотвратяване извършването на нарушение, за чието доказване не е необходимо провеждане на съдебната фаза на административнонаказателното производство и изхода от нея не обуславя изхода от спора за законосъобразност на заповедта за прилагане на принудителната административна мярка по чл. 118 от ЗДДС. В рамките на оспорването ѝ доказателствената дейност на съда е самостоятелна, както и доказателствената тежест на ответника да установи фактическите предпоставки в разпоредбата за прилагане на мярката.

По изложените съображения и на основание чл. 157 от ГПК и чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за спиране на производството по делото до приключване на н.а.х.д. № 17335/2021 г. на Софийски Районен съд .

Определението не подлежи на обжалване по аргумент от чл. 229, ал. 1 от АПК.

СЪДИЯ: