

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11114** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. А. С. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Г., с пълномощно на стр. 180 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. И. Т. - СЪВЕТНИК, З. в Посолството на Република България в Б., Република С., МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.02.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмено становище от 15.03.2024 г. от МВР Дирекция „Миграция“, с предоставена информация относно изразено становище за издаване на виза за

дългосрочно пребиваване вид „D“ на Ф. А. С..

ДОКЛАДВА писмено становище от 18.03.2024 г. от ДАНС, относно съставени документи и изразено становище от извършена съгласувателна процедура по заявление за издаване на виза тип „D“ на Ф. С..

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента доказателства са относими към предмета на спора, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

АДВ. Г.: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Считам, че в случая при постановяване на административния акт има нарушена процесуална процедура в връзка с неспазване срока на постановяване на акта, тъй като същият е 35 работни дни. Заявлението за издаване на виза е подадено на 04.08.2023 г., а отказът е постановен на 30.10.2023 г., поради което считам, че е налице процесуално нарушение. От събраните доказателства става ясно, че доверителят ми е разполагал с достатъчно средства за издръжка за времето на заявления престой, поради което условието, което е посочено като причина за отказът е абсолютно изпълнено, поради което считам, че обжалвания акт е незаконосъобразен и немотивиран. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям. Моля да имате в предвид съображенията в самата жалба, поради което моля да приемете жалбата за основателна и да върнете преписката на административния орган със съответните указания да бъде издадена съответната виза. Прилагам списък за разноските.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки и списъка с разноски по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

