

Протокол

№

гр. София, 03.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 03.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4724** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в часа 13,46 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. В. А., редовно уведомена, явява се лично, и с адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА:

Р. - гр. В., редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ - К. А. С., редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА и постъпилото в срок заключение по назначената съдебно - медицинска експертиза.

АДВ. С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателства, както и административната преписка. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Пристъпва към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

К. А. С. - 51 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С. - Във връзка с направеното заключение на НЕЛК на стр. 3, т. 2 се сочи, че на ляв долен крайник скъсяването е с 1,5 см., за което не се определя ТНР при заключението. При прегледа Ви е установяване скъсяване на крайника с 3 см. , от където идват тези разлики.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Има промяна в състоянието на този крайник, който ще продължи да се скъсява, защото предишното измерване и установяване на скъсяването е било на 22.03.2013 г. , а сега измерването е било на 14.09.2013 г.

АДВ.С. - Възможно ли е да е бил по къс със 7 см.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Смятам, че колегите, които са правили изследването във В., не са отчетели така наречената „контрактура” на коляното, а именно: Невъзможност за изправяне, и то стои свито в коляното, при което се явява в общата дължина при стъпалата, скъсяване на долния крайник с 3 см. Според наредбата от 2010 година до 2,5 см не се дава % неработоспособност, а от 2,5 см. до 4 см. включително се дава 10 % неработоспособност. Не оспорвам, че към датата на издаване на решението на НЕЛК, скъсяването е възможно да е било както е отбелязано с 1,5 см, тъй като е нормално за изминалият период, да се скъсил с 1,5 см., и ще продължава да се скъсява. Това се дължи на износването на тазобедрената става и при устройство на костта на този крайник в зоната на счупване. Нямам наблюдение за изменението на крайника, което е установила НЕЛК към датата на измерването. В решението на ТЕЛК В. от 26.11.2012 г. са измерени обеми на движение на дясна тазобедрена става, които по наредбата не обославят ТНР по т. 17 с подразделение. Остеопорозата е обща. Установена е обща коксартроза, която е двустранна с ограничение на движение на дясна тазобедрена става не е в такъв обем, че да покрият измеренията за определяне на % на ТНР.

Р - означава рутация, въртене на стави и са измерени от НЕЛК са измерени по-малък градус от моя. На дясната е по - малък от моя.

НЕЛК са измерили 10° външна ротация на дясна тазобедрена става, аз съм измерил 30° външна ротация. Тя се движи и е възможно да се подобри обема на движение на дясна тазобедрена става. Т. 1 - 10% вторична при НЕЛК и при мен. По т. 2 скъсяване няма. Артериална хипертония 10% е при НЕЛК и при мен. Не се отразява върху % ТНР посочен от мен, разлика в 30 градуса ротация на тазобедрената става ката цяло %, които са определени от НЕЛК и аз определям по същия начин. Ако изобщо е възможно скъсяването на ляв долен крайник да не е било 0,5 %, а при сегашното състояние от 3 см., за което би се полагало 10% от общия процент ТНР е би бил макс 62%.

АДВ.С. - Защо е увеличен срока на неработоспособност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Когато става въпрос за процента % ТНР, се дължи на някаква травма с оперативно и без оперативно лечение. Срокът на ТНР е скъсен с оглед на динамичното развитие на състоянието на пациентката. Целта е на по-късни усложнения, както в случая се очакват нови скъсявания. Не мога да коментирам мотивите на НЕЛК, за да бъде определен 3 години срок.

Адв. С. - Нямам други въпроси. Няма да соча доказателствени искания. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото всички представени към настоящият момент писмени доказателства и изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 150 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. - Моля да уважите жалбата на моята доверителка по съображения изложени в нея. Подробности ще изложим в писмена защита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Поддържам казаното от моя процесуален представител.

СЪДЪТ дава на страните по делото 14 - дневен срок за представяне на писмени бележки.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: