

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5347** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,30 часа се явиха:

ИЩЕЦ, М. М. С., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Я., назначен с определение на съда от 27.01.2021г.

ОТВЕТНИК, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2022г от процесуалния представител на ответника ,в която не възразява да се даде ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. П. А., редовно призвано, явява се лично.

СГП – редовно призван, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2022г от процесуалния представител на ответника, в частта в която поддържа представения писмен отговор и писмени доказателства от ГДИН, моли да се остави без уважение исковата претенция като неоснователна и недоказана, да се присъдят направените разноски за юрисконсултско възнаграждение по чл. 78, ал. 8 ГПК.

Съдът предостави на ищеца и процесуалния му представител становището на ответника за запознаване.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 19.04.2022 г., по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

С. П. А. 67 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. Я.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ИЩЕЦ: Доказано ли е, че моето желание е сменено с написаното „не“. Написано е от друг човек.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Частицата „не“ е дописана, след като е написано „желая“. Има пресечен момент и се определя кое е първо и кое е второ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям справка декларация в размер на 250 лева.

ИЩЕЦ: Моля да ми се предостави копие от становището на ответника от 10.06.2022г.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лева, съгласно представената справка-декларация, лева, от които да се изплатят от бюджета на съда.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и процесуалния му представител да се запознае със становище от 10.06.2022 на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3 - дневен срок от днес да представи препис от становището си от 10.06.2022г., след което ще бъде изпратено на ищеца.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Я.: Моля да уважите исковата претенция на ищеца. Тя е основателна. От събраните доказателства се установи, че при престоя в ареста е отказана лекарска помощ, отказани са лекарства и това отношение е довело до болки и страдания на ищеца, които следва да бъдат обезщетени. Условието на престой са били неприемливи от медицинска гледна точка, унижаващи и нечовешки. Моля да уважите претенцията.

ИЩЕЦ: От техническата експертиза е видно, че тоалетните са вътре в спалното помещение. Аз спя там, ям там. От ГДИН не са представили информация как в ареста в С. 3. всичко това е било оградено. Там има вентилатор, който издухва въздуха. А тук два месеца аз живея, ям в тоалетна. Това е ясно показано от експертизата. Видно е, че няма достатъчно място за задържания. Площта заедно с кенефа е под 4 квадрата на задържан. ГДИН не допусна експертиза в стаите за разходка. Не показаха колко души са били изпращани в една стая за разходка за един час, което за един диабетно болен е доста малко. За диабетната полиневропатия разходките са голяма част от лечението. Това не ми беше осигурено. Видно от арестстанското ми досие, че са ми извършени 4 медицински прегледа, беше ми предписана диабетна диета, но не ми беше назначено лечение от диабетна полиневропатия. Тя е първото усложнение от диабет. Казаха ми да представя документи, но аз съм ареста, няма как да представя. Не ми дадоха дори витамин В1 или В комплекс, защото този витамин помага срещу диабетна полиневропатия. Предписват ми диабетна диета, но няма лечение за диабетна полиневропатия защото не съм представил документи. Как да ги представя като съм в ареста. Искал съм няколко прегледа, но никога не ми е правен за диабетна полиневропатия. Видно е, че на мен ми е отказано лечение. Ответникът има наглостта да представя документ, който е преправен, с неистинско съдържание. Аз колкото и да исках медицински прегледи, ми беше отказвано. През цялото време исках медицински преглед, не ми беше извършен и два месеца не си лекувах заболяването. От техническата експертиза е видно, че „кенефът“ е вътре в спалното помещение. От ГДНИН не обясняват защо в ареста в С. 3. може да се случи, а тук не. Това е ужасяващо. Настоявам за съдебно психиатрична експертиза. Силно е унижаващо да ви изкарват психично болен, при положение, че всички съдебно-психиатрични експертизи, които са ми правени по дела са, че съм психично здрав. Само тези „юнаци“ твърдят, че съм психично болен човек и това идва пред вас, прокурора, адвоката и ще си помислите, че съм болен и луд. Това е неуважение към моите права. Искам съдебно-психиатрична експертиза, която да докаже, че не страдам от

налудничаво разстройство. А те казват, че съм психично болен човек, това е тормоз в официален документ. Това остава в ареста, в архива и може да бъде извадено срещу мен. Известен журналист съм и такива документи за мен са страшно унижаващи и мога да имам сериозни проблеми, ако някой се добере до тях и ако бъде публикувано. Може да ми унищожи за поред път кариерата. Не доказват по никакъв начин, че съм психично болен. Затова настоявам за експертиза да се докаже, че съм психически здрав или да се приемат експертизите, които казват, че съм здрав. Доказани са и трите ми сериозни оплаквания за нарушение на човешките ми права – лоши битови условия, отказ да бъда лекуван от диабетна полиневропатия, отказ от разходки. Моля да се уважат изцяло всичките ми искания по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е частично основателен. Доказаха се претърпените и твърдени от ищеца вреди, но считам размера за обезщетение за прекомерен и моля да се постанови обезщетение в по-нисък размер.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: