

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8616**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Х. А., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него –
адвокат Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ЗАВЕЖДАЩ
КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В А., Й., редовно и своевременно призован,
не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ У. М. Х., при режим на довеждане, воден за днешното съдебно заседание.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да
допуснете свидетеля, който водим, при режим на довеждане, за установяване на обстоятелствата
в жалбата. Представям и моля да приемете Решение на АССГ на 4 състав, което засяха децата на
оспорващия.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в
АССГ на 18.08.2025 г., приложените към молба от 03.09.2025 г., приложените към молба от

01.10.2025 г., приложените към молба от 13.10.2025 г., приложените към молба от 22.10.2025 г., приложените към молба от 03.11.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за допускане до разпит на допуснатия до разпит свидетел за неоснователно. Съдът се е произнесъл по искането за събиране на доказателства още с Определението за насрочване, допуснал е свидетеля, същият е воден за днешно съдебно заседание и съдът няма как да допусне втори път допуснат до разпит свидетел.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на оспорващия да бъде допуснат до разпит допуснатият до разпит свидетел.

Междувременно в залата се явява преводачът Д. Т..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилите се в днешно съдебно заседание преводач и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилите се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля У. М. Х. 49 г., неосъждан, съпруг на оспорващата М. Х. А..

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Предвид наличието на брак между него и оспорващия съдът напомни на свидетеля, че може да се откаже от възможността да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. – Ще дам показания.

СЪДЪТ – Вие знаете ли защо се води това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ Х. – Да, защото знам, че има отказ за събиране на семейството.

АДВОКАТ Т. – О. на съда от колко време сте в Б., какво работите, къде живеете и какви доходи получавате?

СВИДЕТЕЛЯТ Х. – От октомври 2023 година съм в Б.. Работя като дюнержия в П. от две години. В Л. работех 6 месеца, а в П. 2 години. Сега живея и работя в П..

АДВОКАТ Т. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля Х..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилите се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 40.90 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,90 евро.

АДВОКАТ Т. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т. – Със събраните по делото доказателства безспорно се установява фактическата обстановка, доказваща основателността на жалбата. Моля за вашия съдебен акт в този смисъл. Представям писмени бележки, Договор за правна защита и съдействие, и списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: