

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3450** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. Х. А. редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАМЕСТИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. ТАТУЗ, уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. ТАТУЗ – 69 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. ТАТУЗ , с чиято помощ да вземе

участие в производството по делото
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Х. Х. А., с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., против Решение № 2316/31.03.2022г, издадено от на заместник председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.4, вр. чл.9, ал.1, от ЗУБ е отказано да му се предостави хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Обжалваното решение е нищожно, административният орган не се е съобразил със задължителните указания на АССГ по предходно производство в частта касаещи нормата на §1, т. 9 от ДР на ЗУБ. Й. не е страна по Конвенцията от 1951г, поради което за доверителят ми, дори да бъде върнат в Й., не би могъл да поиска статут на бежанец, т.к Й. не предоставя такъв.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ/лично/: Съгласен съм с казаното от адвоката. И да искам да отида в Й. няма да ме пуснат, защото не съм йордански гражданин. Първият път, когато отидох в Й. отидох нелегално и на моя сирийски паспорт има черен печат. Намерих начин и се записах в университет като редовен студент и ми дадоха удостоверение и така ме пуснаха.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите жалбата. Не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Молителят не обосновава опасения от преследване. Установено е, че той е пребивавал продължително в Й.. По отношение на търсеция закрила не се установява опасност от преследване поради раса, религия, национална принадлежност, към социална група или тежко посегателство. Не споменава за проблеми. Въпреки, че Й. не е страна по Женевската конвенция на територията й, от представената справка по преписката, има представителство на В., към което чужденецът може да се обърне и да получи закрила. Правителството на Й. осигурява на бежанците достъп до пазара на труда, до образование, медицинска помощ. Й. се явява трета сигурна държава по смисъла на §1, т. 9 ДР на ЗУБ. Моля да потвърдите решението на административния орган.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се уважи жалбата като основателна. Й. не се явява трета сигурна страна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: