

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12716

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3354** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на К. В. Б. от [населено място] срещу Заповед № ДН-00-5/25.02.2025 година на ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, с която последният наложил дисциплинарно наказание „Забележка“ на оспорващия.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия ответникът по оспорването да бъде задължен да представи посочените в жалбата доказателства.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.06.2025 година от 9,50. часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- К. В. Б..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО -ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЛИЧНОТО СЛУЖЕБНО ДОСИЕ НА ОСПОРВАЩИЯ/ КОГА Е НАЗНАЧЕН НА ДЛЪЖНОСТТА, ДЛЪЖНОСТНАТА МУ ХАРАКТЕРИСТИКА, ДОКАЗТЕЛСТВА КОГА СЕ Е ЗАПОЗНАЛ С НЕЯ, ПОСОЧЕНИТЕ В ЖАЛБАТА ДОКАЗАТЕЛСТВА, ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА- ПИСМЕНИ И ГЛАСНИ, ДОКАЗАТЕЛСТВА ОБРАЗУВАНО ЛИ Е ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО – КОГА И ВЪЗ ОСНОВА НА КАКЪВ АКТ, ПРОВЕДЕНА ЛИ Е ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО ИЛИ ПРОВЕРКА, ОТ КОГО И В КАКЪВ СЪСТАВ, ЗАПОВЕД № РД-01-50/31.01.2023 ГОДИНА НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ , КАКТО И ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЧЕ ОСПОРВАЩИЯТ СЕ Е ЗАПОЗНАЛ С НЕЯ.УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА АНГАЖИРАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА ОТГОВОРНОСТ НА ОСПОРВАЩИЯ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО,ЧЕ ЛИЦЕТО- Ц. – И.- Й. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНО НАКАЗАНИЕ Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИААА И Е ПРИТЕЖАВАЛА ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ, В ТОВА ЧИСЛО И „ ЗАБЕЛЕЖКА“, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТАТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: