

РЕШЕНИЕ

№ 8211

гр. София, 11.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6269** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 76б от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на „УМБАЛСМ Н.И. ПИРОГОВ“ ЕАД срещу Писмена покана относно възстановяване на суми получени без правно основание изх.№ 29-02-30 от 21.05.2021г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса (СЗОК), с която лечебното заведение е поканено да възстанови доброволно неоснователно получена сума в размер на 8800 лева.

Жалбоподателят поддържа, че оспореният административен акт е издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и на изискванията за форма и мотивираност. Поддържа, че са налице неясноти и противоречие между изложените обстоятелства и посочените правни норми. С оглед посоченото основание за претендиране на сумата поддържа, че не са извършени нарушения на ЗЗО или НРД дори и по процесните пет броя ИЗ и сумата е получена на годно основание и не подлежи на връщане.

Ответникът – директор на Столична здравноосигурителна каса (СЗОК), чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, приема следното:

Предмет на обжалване в настоящото производство е Писмена покана относно възстановяване на суми получени без правно основание изх.№ 29-02-30 от 21.05.2021г., издадена от директора на СЗОК. В акта е посочено, че се издава във връзка с възложена със Заповед № РД-18-1293/11.12.2020г. на директора на СЗОК тематична проверка на лечебното заведение по изпълнение на договор № 22-2440/2020г. за оказване на БП, извършена в периода от 11.12.2020г. до 18.12.2020г. Отражено е, че от проверените 175 бр. ИЗ на ЗОЛ отчетени по различни клинични пътеки и амбулаторни процедури за м. март 2020г., по 5 бр. ИЗ – ИЗ № 10134/2020г., № 10900/2020г., № 10944/2020г., № 10984/2020г. и ИЗ № 10988/2020г., е констатирано неспазване на диагностично-лечебния алгоритъм на КП 23б, тъй като в ИЗ липсват данни за решение на ЛКК относно приема на пациентите. Общо изплатената сума на лечебното заведение за тези ИЗ е 8800 лева (5 x 1760). Отражено е, че констатациите са направени в протокол № РД-18-1293-1/18.12.2020г. и ПНПС № РД-18-1293-2/21.12.2020г., срещу които не е постъпило писмено възражение. Въз основа на тези обстоятелства, в разпоредителната част от акта, лечебното заведение е поканено на основание чл.76б, ал.3 ЗЗО, в 14-дневен срок от получаване на поканата да възстанови неоснователно получената сума по сметка на СЗОК, в противен случай, същата ще бъде удържана от следващото плащане по договора.

Цитираните Констативен протокол и ПНПС са приложени към делото. Процесните 5 броя ИЗ също. Касае се за пациенти хоспитализирани в стационара по изгаряния при „УМБАЛСМ Н.И. ПИРОГОВ“ ЕАД и лекувани там. Вещото лице по изслушаната по делото СМЕ потвърждава, че в ИЗ липсва запис за мнение/решение на ЛКК на клиниката/отделението, но други пропуски или нарушения при лечението на пациентите, не констатира.

В хода на производството, с изричен акт – Писмена покана с изх.№ 29-02-30#1 от 02.11.2022г., директорът на СЗОК, на основание чл.62, ал.2 АПК е изменил обжалваната в настоящото производство ПП изх.№ 29-02-30 от 21.05.2021г., в частта по отношение на основанието за издаване на акта поради допуснатата ОФГ, като вместо правилното правно основание – чл.76а, ал.3 ЗЗО, погрешно било изписано чл.76б, ал.3 ЗЗО. Актът е отменен с влязло в сила решение от 21.06.2023г. по адм. дело № 11095/2022г. на АССГ, 30 състав, по съображения, че промяната не касае поправка на очевидна фактическа грешка в акта, а посочване на ново, различно правно основание, от това въз основа на което е издаден първоначалният акт.

При така установената фактическа обстановка, която не се оспорва от страните, съдът намира от правна страна следното:

Писмената покана за възстановяване на неоснователно получени суми по договори с НЗОК са издава по реда на ЗЗО и като индивидуален административен акт засягащ правата на адресата, подлежи на обжалване по реда на АПК.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

Съответствието на оспорения акт с материалния закон се преценява към момента на издаването на административния акт (чл.142, ал.1 АПК).

Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание се издава, когато тези обстоятелства се установят при проверка от контролните органи, като ако получаването на сумите, не е свързано с извършване на нарушение по ЗЗО или на НРД, предвиденото в закона правно основание за претендиране на сумите е чл.76а, ал.3 ЗЗО. В този случай, писмената покана се издава след като изтече 7-дневни срок за възражения срещу констатациите отразени в протокол за неоснователно получени суми.

В другата хипотеза – ако получаването на сумите е в резултат на извършено нарушение на ЗЗО или на НРД, правното основание за издаване на поканата за възстановяване на сумите е разпоредбата на чл.76б, ал.1 и ал.2 ЗЗО. В този случай, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в НРД. В случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция – ал.2.

В конкретния случай обжалваният акт - писмена покана за възстановяване на неоснователно получени суми, е издаден от компетентен орган, но в нарушение на изискванията за форма и мотивираност на административните актове, както и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Изискванията за форма на индивидуалния административен акт са уредени в общата разпоредба на чл.59, ал.2 АПК, като същият следва да съдържа конкретни фактически и правни основания за издаване на акта, както и ясна разпоредителна част съответстваща на посочените основания.

Правното основание не което се претендира възстановяване на сумата е посочено от административния орган в обжалвания акт – „чл.76б, ал.3 ЗЗО“. Както беше посочено по-горе, разпоредбата на чл.76б ЗЗО предвижда издаването на покана за възстановяване на суми получени без основание, когато това е станало поради извършено нарушение на ЗЗО или НРД, както и след стабилизиране на заповед за налагане на санкция или наказателно постановление. В конкретния случай обаче, в обстоятелствената част на оспорения акт, не се твърди да е извършено нарушение на ЗЗО или НРД, не е индивидуализирано такова нарушение, както и не са издавани заповед за налагане на санкции или НП. Дори становището на административния орган и на процесуалния му представител е, че получаването на процесните суми не е свързано с нарушение на ЗЗО или НРД, но поради фактическа грешка, в акта погрешно е изписано „чл.76б, ал.3 ЗЗО“ (каквато алинея няма в разпоредбата), а не правилната – чл.76а, ал.3 ЗЗО. С изричен акт – Писмена покана с изх.№ 29-02-30#1 от 02.11.2022г., директорът на СЗОК, на основание чл.62, ал.2 АПК е изменил обжалваната в настоящото производство ПП изх.№ 29-02-30 от 21.05.2021г., в частта по отношение на основанието за издаване на акта, поради допуснатата ОФГ, но този акт е отменен с влязло в сила решение по адм. дело № 11095/2022г. на АССГ, 30 състав, което следва да бъде зачетено в настоящото производство. В тази връзка следва да бъде прието, че при издаване на ПП изх.№ 29-02-30 от 21.05.2021г., не е допусната фактическа грешка при изписване на основанието за издаване на акта, а волята на органа е възстановяването на сумата да се претендира на основание чл.76б ЗЗО. В обстоятелствената част на поканата обаче липсват твърдения за извършено нарушение на ЗЗО или НРД, не са издавани заповед за налагане на санкции, нито НП, с оглед на

което и не са налице основания за издаване на покана на посоченото от органа основание – чл.76б ЗЗО. Така издаденият акт е незаконосъобразен и следва да бъде отменен по жалбата на „УМБАЛСМ Н.И. ПИРОГОВ“ ЕАД.

При този изход на делото, на основание чл.143, ал.1 АПК жалбоподателят има право на направените разноски в производството в размер на общо 1250 лева, от които – 50 лв.-държ. такса, 800 лв. – разноски за адвокат и 400 лв. – разноски за вещо лице.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на „УМБАЛСМ Н.И. ПИРОГОВ“ ЕАД, Писмена покана относно възстановяване на суми получени без правно основание изх.№ 29-02-30 от 21.05.2021г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса.

ОСЪЖДА Столична здравноосигурителна каса да заплати на основание чл.143, ал.1 АПК, на „УМБАЛСМ Н.И. ПИРОГОВ“ ЕАД с ЕИК[ЕИК], сумата от 1250 лева – съдебни разноски.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: