

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1803** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „В и К“ ООД - [населено място], редовно призован, представлява се от адв. Н. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след съдебно решение № 1096/01.02.2023 г. на ВАС на РБ по адм. дело № 3323/2022 г., с което е отменено съдебно решение №7353/07.12.2022 г. по адм. дело № 714/2021 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд със задължителни указания. В мотивите на решението на ВАС са дадени конкретни указания при новото разглеждане на делото, в изпълнение на които и след представяне от ответника на изисканите в тази връзка доказателства, съдът с определението за насрочване на делото служебно е конституирал съответните страни.

ДОКЛАДВА, че предмет на оспорване в настоящото производство е АУПДВ № УДВ-33 от 02.12.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в хода на образуваното предходно първоинстанционно съдебно производство по адм. дело № 714/2021 г. и касационно съдебно производство по адм. дело № 3323/2022 г., които следва да бъдат приобщени в хода на настоящото производство.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Н. К. от 05.04.23 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез гл. юрк. Т. Б. от 20.04.23 г., с приложени писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства събрани в хода на образуваното съдебно производство по адм. дело № 714 по описа на АССГ за 2021 г. и по адм. дело № 3323 по описа на ВАС за 2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с молба на ответника от 20.04.23 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да отмените обжалвания административен акт. Считам, че той е нищожен, тъй като КЕВР е нарушил материалната си компетентност при издаването му. Считам акта и за незаконосъобразен, тъй като е издаден в противоречие с материалния закон. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и напълно недоказана. Издаденият акт от КЕВР е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Тъй като делото е върнато от ВАС с указания по приобщаването на доказателствата към сегашното дело и фактическата обстановка не е променена, приложила съм подробни писмени бележки при предходното разглеждане на делото,

които поддържам и моля да ги вземете предвид. По отношение нищожността на акта считам, че този така тежък порок, в който се презюмира, че един акт няма никакво правно значение, тоест той е невалиден в правния мир не са налице. Считам твърдението за абсолютно несъстоятелно, тъй като препращащите разпоредби на ДОПК, препращащите разпоредби по ЗРВКУ и основанията предвидени в АПК и ДОПК, как се издават актовете от страна на комисията, безспорно водят до това, че КЕВР е компетентен държавен орган да издава такъв тип актове, още повече и издадената в тази връзка тарифа. Вече има влязло в сила решение на ВАС между същите страни, същото правно основание – адм. дело № 786/22 г. и постановеното по него решение №4114/3.5.22 г. За процесното решение №ПП-3/9.5.2017 г., искам да обърна внимание, че още с първата жалба преди делото да бъде върнато от ВАС, при първото сезиране на АССГ, въпросното решение е приложено като приложение заверено „вярно с оригинала“ от адвоката на „В и К“ ООД - [населено място] и за това аз не можах да разбера, защо пълним делото с едни и същи доказателства. Адвоката на жалбоподателя не успя да уточни, защо точно го е искал, искам да кажа, че въпросното решение №ПП-3/9.5.2017 г., което беше представено и се намира в кориците на делото, събрани и представени с първата жалба при сезирането на АССГ, вярно с оригинала. Тъй като то е представено от адвоката се навежда твърдение, че неговия довереник не е запознат със съдържанието на решение №ПП-3/9.5.2017 г. и не знае дали то е влязло в сила, искам да кажа, че към възражението при откриването на процедурата управителя на „В и К“ ООД - [населено място] го е приложил като доказателство, следователно той е бил запознат със съдържанието на това решение. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на процесуалния представител на жалбоподателя 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: