

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4966** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИРТУД“ ЕООД, чрез управителя Е. Д. К. – редовно уведомен, се представлява лично от управителя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на „Виртуд“ –ЕООД- [населено място], представлявано от управителя Е. Д. К. срещу Решение № 1040-21-181/13.03.2026г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № 1012-21-399/18.02.2026г. от „Виртуд“ –ЕООД- [населено място], представлявано от управителя Е. Д. К. срещу Задължителни предписания № ЗД-1-21-02134084/17.02.2026г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ С.-град.

ДОКЛАДВА постъпил на 08.06.2026 г. отговор от жалбоподателя относно разпореждане № 18180/13.05.2026 г. на председателя на 55 състав на III отделение на АССГ.

УПРАВИТЕЛЯТ К. – Поддържам жалбата, както, и депозираният отговор. Представям доказателства: извадки от ел. система на НАП за направени временни плащания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По представените днес документи, считам, че са неотнормими към предмета на спора, но не се противопоставям да се приемат, предоставям на съда. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ К. – Обстоятелствата, които определят благоприятни правни последици за жалбоподателя са изложени конкретно и подробно в отговора по ваше разпореждане от 13.05.2026 г. В него са изложени всички аргументи, които дават яснота относно направените от ответника необосновани и нецелесъобразни, влизачи в противоречие с материалноправните разпоредби в Република България основания. В тази връзка моля да се отмените това разпореждане на директора на ТП на НОИ, тъй като съгласно всички законови разпоредби надлежно е сключен трудов договор. Лицето, за което става въпрос: Х. А., е полагало труд. Платено му е, предоставени са всички преведени суми за застраховки, осигуровки и т.н. от ел. регистри на НАП и не виждам основание и упрек, че лицето не е полагало труд.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С. град, като правилно и законосъобразно. При постановяване на Вашето решение, моля да вземете предвид подробните мотиви, послужили за постановяване на процесния акт, които са събрани в хода на проверката и които безспорно доказват извода на административния орган за правилно процедиране. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: