

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **8650** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Н. Т. – редовно уведомен, не се явява. Вместо него – адв. Ю., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. С. – редовно призован, явява се лично.

Свидетелят Н. К. Г. - нередовно призован, не се явява. Призовката е върната цяла, с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса и че същият се намира в Затвора - [населено място]. Във връзка с тези данни, съдът е изискал справка от Затвора - [населено място]. От последната се установява че лицето не се намира в Затвора, освободен е по изтърпяване на наказанието на 12.07. 2023 г.

Адв Ю. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв Ю. и ПРОКУРОРЪТ: Да се изслуша явилия се свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля И. С.

СНЕМА самоличността му И. М. С. – 37 г. българин, български гражданин, осъждан, без родство с ищеца по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам М. от Затвора С.. С него бях там в периода м. юни 2018 г. – м. юни.2020 г. Условията бяха отвратителни, под всякаква критика. Като се започне от леглата, обстановката, падналите тавани, водата, която течеше върху нас, токът, който едва ли не щеше да утрепе едно от момчета. Санитарният възел е под всякаква критика, хлебарки и дървеници в количество. Колкото и да се бориш с препарати, не стават нещата. Даже някои от момчетата постъпиха в болница заради обриви от дървениците. Имаше ремонт. Имаме клипове от нелегално внесени телефони, от които се вижда как буквално се стича водата от тавана. Течът беше цяла зима 2019 г. – 2020 г. Най-смешното беше, че ни дадоха найлони да си ги слагаме над креватите, за да не тече върху нас, защото не можеха да се справят с теча. Разградиха покрива, ремонтът беше преустановен незначително защо. Не става въпрос само за нашата килия, в която бяхме аз и М., а за цялата втора група на С. затвор. М. се беше побъркал от дървениците. Ставаме за работа не можем да се оправим, мокри кревати, нахапани сме, просто отвратително. А и цяла зима е студено. От влагата и от всичкото това нещо М. получи проблеми с гърба, като плексит, схващания, от влагата в килията, защото стените бяха мокри.

На въпроси на адв Ю., СВИДЕТЕЛЯТ: Когато отидох в Затвора, М. вече беше там. А когато ме освободиха, той остана. Ходих му на свиждане, за да му нося каквото е разрешено от затвора. Опитвахме се да му вкараме медикаменти, най-обикновени мазила, но те не разрешават, защото казват, че ще вкараме наркотици. В Затвора не осигуряват такива неща, като мазила и хапчета. Освободиха го приблизително една година след мен. Всеки път се оплакваше, че е по-зле и по-зле, и става все по-зле. Докато той беше там, условията бяха ужасни. Има и лекар, има и болница в Затвора, но да ти се обърне внимание от лекар е много трудно. Отиваш и все ти дават парацетамол. За дървеници не дават нищо – нито мазила, нито нищо. Пращат те в болницата, пращат те в два кабинета и казват, че нищо ти няма и можеш да си ходиш към групата. Ти си целият нахапан, червен, аз лично съм имал обрив на цялата ръка. И М. имаше. Целият му гръб беше доста наяден. Имахме моменти, в които се молехме да ни вкарат препарати отвън. Имали сме дни, около десет, в които нямаше спане, докато не ни донесоха препарати отвън и да ги убием частично. „Килърите“ пръскаха с вода, беше отвратително. Помолихме ги да ни сипят в едно шише препарат. Препаратът беше много разреден, все е едно са разредили мазилка. Носили са ни отвън и знаем как изглежда препаратът. Нашият беше 1:10, а техният 1:50.

Адв. Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. Ю.: С оглед днес изслушания свидетел и информацията, която и аз току-що разбрах, че за периода след освобождаването има преки наблюдения по предмета на делото, смятам, че вторият свидетел не е необходим и моля да бъде заличен. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ намира, че следва да отмени определението, четено в предходното съдебно заседание за допускане в качеството на свидетел на Н. К. Г., след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, четено в предходното съдебно заседание, досежно допускането в качеството на свидетел на Н. К. Г..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ю.: Моля да присъдите на доверителя ми претендираното с исковата молба обезщетение, ведно със законната лихва така, както е заявена в исковата молба. От събраните доказателства считам, че се установиха фактическите и правни основания, изложени в исковата молба. На доверителя ми следва да се присъди справедливо обезщетение за неимуществените вреди, които е преживял вследствие на условията, в които е бил поставен в процесния период в Затвора - [населено място]. Моля да ни присъдите разноски. Представям списък на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е доказана по основание, но не и по размер. Моля в случай че уважите претенцията, искът да бъде определен в по-нисък размер. Същият е прекомерно завишен и не съответства на действително претърпените вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: