Протокол
№

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов
ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Петър Савчев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8355** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Началник отдел „Оперативни дейности – С.“, дирекция „Оперативни дейности в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на Национална агенция за приходите - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – „Максима България“ ЕООД - редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно по делото и от днес.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.
ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба.

ЮРК. Й.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР В.: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да уважите касационната жалба по мотивите, изложени в нея, да отмените решението на СРС и да потвърдите изцяло НП, издадено на „Максима България“ ЕООД. В случай, че уважите касационната жалба, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. И.: Поддържам отговора на касационната жалба и считам, че касационната жалба е неоснователна и първоинстанционното решение следва да бъде потвърдено в цялост. Считам, че не е описан механизмът на нарушението, доколкото изобщо не е посочено по какъв ред трябва да бъде извършено декларирането по електронен път. Съответно неописвайки механизма на нарушението, наказаното лице не може да разбере по какво е обвинението. От там насетне такъв съществен процесуален порок следват множество други процесуални нарушения, включително объркване относно мястото на извършване на нарушението и дата на извършване на нарушението. Считам, че санкцията е непропорционална на извършеното нарушение. Аргументи съм изложила в отговора на касационната жалба. Моля да потвърдите решението на СРС и да присъдите юрисконсултско възнаграждение по справедливост.

ПРОКУРОР В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: