

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 11.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **218** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. К. – редовно уведомен, представлява се от адвокат В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, директорът на Агенция Митници – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й. и юрк. П. с пълномощни по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от 09.11.2012г. от адвокат В..

ДОКЛАДВА определение от 04.01.2013г., с което съдът е задължил ответника да представи писмени доказателства, на основание чл. 190 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 22.01.2013г. на ответника с приложени писмени доказателства по опис.

Адвокат В.: Запознах се с доказателствата, не възразявам да се приемат. Поддържам изразеното писмено становище по предишните доказателства с молбата ми от 09.11.2012г. Нямам искания по чл. 193 ГПК. Представените доказателства с молба от 22.01.2013г. са допустими и относими към предмета на спора, но не са изпълнени вашите указания с определението от 04.01.2013г. Считаю, че трябва да се изискат и длъжностните разписания и поименните длъжностни разписания в останалите структури в Агенция Митници /АМ/, за да се установи дали е налице съкращение в щата в рамките на общата численост в АМ, която е нормативно установена. Има ги заповедите, сборуването би следвало да даде общият брой численост в АМ, но само тези заповеди не са достатъчни, за да се установи действителната щатна бройка в АМ,

т.е. дали е налице реално съкращение. Представената с молба от 22.01.2013г. длъжностна характеристика за длъжността младши инспектор в Аерогара С. считам, че е неотнормима към реалното съкращаване на длъжността, която е заемал моя доверител, а именно старши инспектор. Ако прецените, моля да задължите ответника да представи тези доказателства, с оглед цялостното изясняване на спора.

Юрк. Й.: Моля да приемете представените доказателства. Моля да имате предвид, че по настоящото дело не сме представили заповеди за числеността на персонала по отношение на други митници, извън Аерогара С. и митница С., съответно и поименни длъжности разписания. Считам, че така направеното искане е неотнормимо към настоящото производство. Възражявам да се събират именно тези доказателства, тъй като заявявам, че общата численост на персонала на АМ, установена с устройствения правилник, не е променяна, не е намалена. Намалена е само числеността на персонала в Митница С., в частност митнически пункт ЖП гара С., като отделно структурно звено в митническата администрация. Съкратените щатни бройки 23 са преминали в структурата на Митница Аерогара С., Митнически пункт Летище - товари. Представена е длъжностна характеристика за младши инспектор, тъй като всички тези 23 щатни бройки от Митнически пункт ЖП гара С. са трансформирани в щатни бройки за длъжност младши инспектор. Нямам доказателствени искания.

Адвокат В.: С оглед разпоредбата на чл. 8 от ЗМ и чл. 5, ал.1, т.8 от Устройствения правилник на АМ, считам, че тези доказателства са необходими за изясняване на спора към 08.12.2011г.

Юрк. Й.: Моля, процесуалният представител на жалбоподателя да уточни оспорва ли се общата численост на персонала дали е променена към 08.12.2011г.

Адвокат В.: Оспорвам това обстоятелство. Няма доказателства, че бройката е спазена. СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на двете страни и служебното си задължение да изясни спора от фактическа страна, намира, че искането следва да бъде уважено, а по възражението за относимост на всички тези доказателства към предмета на спора ще се произнесе с крайния си акт.

Водим от горното,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи преписи от заповедите за определяне числеността на персонала във всички останали структури в АМ /без ЦМУ/ към 08.12.2011г., както и преписи от длъжностните и поименните длъжностни разписания за всички митници /с изключение на вече представените по делото/ към 08.12.2011г., както и препис от длъжностната характеристика за длъжността „старши инспектор” в Митница Аерогара С. за всички отдели и звена.

По възражението за относимостта на всички доказателства към реалното съкращаване на процесната длъжност, заемана от жалбоподателя, съдът ще се произнесе с крайния си акт.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молбата от 22.01.2013г.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2013г. от 14.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/