

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35394

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **10385** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).
Образувано е по жалба на К. Д. И. , намиращ се в затвора [населено място], срещу Решение № 160/07.05.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация (КЗД).

С молба от 23.10.2025г. Д. е направил искане за назначаване на служебен защитник в производството.

Съдът приема , че лицето не дължи държавна такса в настоящото производство съгласно разпоредбата на чл.75,ал.2 от ЗЗДискр.

Съгласно чл. 94 и чл. 95, ал.1 от ГПК във връзка с чл. от 144 АПК правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита, за предоставянето на която е необходимо подаване на молба в писмена форма до съда, пред който делото е висящо. В този смисъл производството по искания за предоставяне на правна помощ е специално и се развива в рамките на основното производство по предвидения в закона процесуален ред.

Съгласно чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ (ЗПрП) системата за правна помощ обхваща случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

Според чл. 23, ал. 3 от ЗПрП по административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Тази преценка се извършва, като се вземе предвид следното: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4.

здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства.

Предвид обстоятелството, че жалбоподател изтърпява наказание „лишаване от свобода“ съдът следва да изиска справка от ГДИН, с какви парични средства разполага К. Д. И. , има ли сметка по която му се привеждат пари от положен труд, съдебни или други вземания.

Предвид горното съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане:

УКАЗВА на К. Д. И. в седемдневен срок от съобщението да представи декларация за своето имуществено състояние, в която да посочи дали: - притежава недвижими имоти, като в случай, че притежава такива – да опише всеки един от тях по вид и местонахождение; - притежава лек автомобил, като в случай, че притежава такъв – да посочи неговата марка, модел и година на производство; - притежава акции, облигации, дялове в търговски дружества; - извършва еднолична дейност като едноличен търговец; - има доходи от трудово правоотношение, граждански договор, пенсия, наем или друг източник, като посочи техния размер, както и да заяви, че му е известна наказателната отговорност за деклариране на неверни обстоятелства по чл. 313 от Наказателния кодекс.

ИЗИСКВА справка от ГДИН за наличните на л.с. К. Д. И., последно в Затвора В. парични средства, постъпили по сметка от трудови възнаграждения, ако полага труд и/или друг вид постъпления. Справката да се представи в десетдневен срок от съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на констатираните нередовности в срок, искането за назначаване на служебен защитник ще бъде отхвърлено.

ДА СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя препис от настоящото разпореждане.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от разпореждането на ГДИН за изготвяне на справка за парични сметки и постъпления на л. [населено място] И..

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по – горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото разпореждане, като оспорващият да се уведоми на посочения във молбата адрес.