

Протокол

№

гр. София, 21.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Валентина Христова и прокурор Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11425** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:22 часа се явиха:

МОЛИТЕЛ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА (СРП), редовно призован, не се явява представител.

Заинтересована страна В. А. И., редовно призован, се явява лично и с адв. Г., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна 05 РУ - СДВР, редовно призован, се явява юриконсулт Х., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва придружително писмо с вх. № 44491/20.12.2021 г с приложени доказателства и материалите по НОХД № 7094/2021 г. по описа на СРС.

Адв. Г.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт Х.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да не уважавате искането на СРП. Незнайно защо се иска да се уважи. Липсват основания за отмяна на НП, поради което моля да се произнесете в сочения от нас смисъл. Невинаги прокуратурата е права. Три пъти искахме информация дали има такова наказателно дело и СРС да го приобщи и едва на третия път решиха да проверят. Не са налице основания за отмяна.

Юриисконсулт Х. Не възразявам срещу предложението на прокуратурата за възобновяване. Считаме, че са налице основания за това. Изложени са подробно в самото предложение на СРП

Прокурор Д.: Няма пречки да бъде уважено предложението на СРП. Какво би станало, ако районния наказателен съд оправдае В. И. по пункт 2 за деяние по чл. 270 от НК. Именно за него се твърди, че е идентично с административното нарушение, за което е наказан по административен ред. Моля да възобновите производството.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: