

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2611

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **7748** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на "Балкан Трейд Експорт" ЕООД срещу Акт за прихващане или възстановяване (АПВ) № П-22221423039931-004-001/10.03.2023, издаден от орган по приходите при ТД на НАП- София, потвърден с Решение № 724/01.06.2023г. на директора на дирекция "Обжалване и управление на изпълнението" – София при ЦУ на НАП.

Съдът констатира, че оспорваният Акт за прихващане или възстановяване (АПВ) № П-22221423039931-004-001/10.03.2023г. е издаден въз основа на Решение №242/20.02.2023г. на директора на дирекция ОДОП София, с което е отменен в оспорена част предходен издаден Акт за прихващане или възстановяване № П-2222142216315-004-001 от 13.10.2022г.

Видно от информационната деловодна система на АССГ е, че по жалба на "Балкан Трейд Експорт" ЕООД срещу (АПВ) № П-22221423039931-004-001/10.03.2023 в потвърдената му част с Решение №242/20.02.2023г е образувано адм. дело 4875 от 2023г. С Решение № 5737/29.09.2023г. съдът е отхвърлил жалбата на "Балкан Трейд Експорт" ЕООД. Видно от информационната система на Върховен административен съд първоинстанционното решение е предмет на касационно обжалване, във връзка с което е образувано адм. дело 1663/24г. по описа на ВАС, което към момента не е приключило с акт по същество.

Съдът намира, че спорът по адм. дело 4875 от 2023г по описа на АССГ е преюдициален по отношение на настоящия правен спор, доколкото и с двата акта за прихващане и възстановяване се касае за прихващане с изискуеми и неплатени публични задължения по едно и също изп. дело, а именно ИД[ЕИК]/2016г. при възможна идентичност на данъчните задължения, обхванати и в двата АПВ.

С оглед на горното и след извършената служебна проверка в информационните системи на АССГ и ВАС относно страните и предмета на спора по адм.д.№ 4875

от 2023 г. по описа на АССГ, III отд., 55 състав и относно неговата висящност, настоящата съдебна инстанция счита, че следва на осн.чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, да спре производството по настоящото дело, до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № 4875 от 2023 г. по описа на АССГ, III отд., 55 състав

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.д.№ 7748/23 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 10 състав, до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.д.№ 4875/23 г. по описа на АССГ, Трето отд., 55 състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните и СГП.