

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10086** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. – редовно уведомен – не се представлява.

Депозирана е писмено становище от адв. К.-П., в което изрично заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. Г. К. – контролиращ служител в Граничен контролно-пропускателен пункт (ГКПП) - Капитан А. от Гранично полицейско управление (ГПУ) – С. при Регионална дирекция „Гранична полиция“ (РДГП) – Е. при Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) - МВР – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против отказ за влизане в страната № 3053/18.10.2022 г., издаден от длъжностно лице при Главна дирекция "Гранична полиция", ГПКК Капитан-А..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 39674/04.11.2022 г.

ДОКЛАДВА молба, вх. № 44008/05.12.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани с писмо от административния орган,

вх. № 218/04.01.2023 г., част от административната преписка.  
ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 14.03.2023 г., с изложени аргументи по същество.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям доказателства за компетентност на служителя, издал административния акт, както и разпечатка от АИС „Издирвателна дейност“, че лицето е вписано със забрана за влизане в Република България на основание чл. 21а ЗЧРБ, служба инициатор ДАНС, въз основа на писмо от 08.09.2022 г. на ДАНС. Уточнявам, че съгласно чл. 21а ЗЧРБ, председателят ДАНС може периодично да включва чужденци в информационния масив на нежеланите в страната чужденци. В случая, забраната за влизане в страната е въведена в системата от ДАНС, въз основа на посоченото тяхно писмо, което е фактическото основание за издаване на отказа. Забраната е за 5 години, считано от 08.09.2022 г. до 07.09.2027 г. Тези документи не се предоставят на органите на „Граничен контрол“ ГДГП не разполага с тях и не е имал възможност да ги представи, те са само в ДАНС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.  
ПРИЕМА днес представените заповед № 3282з-816/13.03.2018 г., както и справка от АИС „Издирвателна дейност“ на МВР.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила издадения отказ за влизане в страната. Същият е издаден от компетентен орган, при спазване на материалния и процесуалния закон. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. В случай че заплатеното адвокатско възнаграждение надвишава минималния размер, правя възражение за прекомерност. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

