

Протокол

№

гр. София, 05.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12861** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:59 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. Т., с пълномощно по делото

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП - С., при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.11.2019 г. молба от ответната страна чрез юрисконсулт К., с която изразява становище и заявява, че поддържа направеното оспорване на

протоколите, описани в т. 9, т.10 и т. 11 от молбата на жалбоподателя, представена в съдебно заседание на 06.06.2019 г. прави искане да бъде открито производство по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК по оспорване авторството на посочените протоколи.

ДОКЛАДВА депозирало на 27.11.2019 година заключение по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице Е. А., препис от което е връчен на ответника. ВРЪЧИ препис от заключението на адвокат Т..

ДОКЛАДВА постъпила на 02.12.2019 г. от ответната страна чрез юрисконсулт К. молба, наименована „писмени бележки“, с която представя и моли да бъде приета заверена разпечатка от Информационната система на Национална агенция за приходите на дневника за продажбите на [фирма] за периода от месец януари 2014 година до месец март 2014 година.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението на експертизата. Не възразяваме да се изслуша днес вещото лице.

Прокурор К.: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице: Е. В. А., със снета по делото самоличност и предупредена за наказателната отговорност.

СЪДЪТ НАПОМНИ на вещото лице отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм допълнително писмено заключение, което поддържам. Нямам какво да допълня. Работила съм на база допълнително представените документи.

Адвокат И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице А. (на въпроси на прокурор К.): В най-първата експертиза съм посочила по какъв начин са разходвани закупените препарати. Не мога да дам становище какво се оспорва, но се касае за приемо-предавателни протоколи, а не за счетоводни документи.

Прокурор К.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза изготвено от вещото лице Е. В. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице А. определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 30.09.2019 г. депозит (л. 494 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Юрисконсулт К.: Оспорвам подписите положени в конкретизираните протоколи за управителите на тези доставчици. Отделно от това оспорвам датите и смятам, че протоколите са представени пред съда за целите на производството.

Адвокат Т.: Протоколите са подписани от пълномощници. Ние разпитахме пълномощниците на дружествата.

Юрисконсулт К.: Не пише, че подписите са положени от пълномощник.

Адвокат Т.: Доколкото това са частни документи, не е допустимо оспорването им в производство по реда на чл. 193 от ГПК. Това на първо място. На второ: това са доказателства, които са представени в съдебно заседание на 06.06.2019 година. Това е бил и най-късният срок, в който до края на това съдебно заседание ответникът е можел да ги оспори. Освен това в същото съдебно заседание е разпитан управителя на дружеството през 2013 година, който е потвърдил предаването на препаратите. С оглед на това, ако се открие производство по чл. 193 от ГПК, дотук са дадени всички счетоводни документи, то аз вече не притежавам законен способ, който да приложам за доказване и нови доказателства, които да ангажирам. По делото са представени и приети писмени доказателства и са изслушани свидетелски показания.

Юрисконсулт К.: Документите са представени в съдебно заседание и с оглед техния обем съдът ми е дал 14-дневен срок за становище, от който съм се възползвала. Оспорването съм направила в срок.

Прокурор К.: Ако съдът е дал срок, то искането не е преклудирано.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че съгласно разпоредбата чл. 193, ал. 1 от ГПК когато документът е представен в съдебно заседание оспорването може да бъде направено най-късно до края на заседанието.

С оглед горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое протоколно определение от 06.06.2019 г., с което е дал възможност на ответника да се запознае с представените от страна на жалбоподателя в същото съдебно заседание писмени документи и да изрази писменото си становище по тяхната допустимост и относимост.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от ответната страна искане за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, за оспорване авторството на подробно индивидуализираните от жалбоподателя в т. 9, т. 10 и т. 11 на молба, представена в открито съдебно заседание на 06.06.2019 г. приемо-предавателни протоколи (л. 195 и л.196 от делото).

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи като писмени доказателства по делото.

Адвокат Т.: Съгласно дадените в предходното съдебно заседание от 26.09.2019 г. указания за представяне на документи и във връзка със заверката на документи, представени от жалбоподателя с молба от 18.09.2019 г., тъй като имаше възражения във връзка със заверката, в днешното съдебно заседание отново представям и моля да приемете същите документи, надлежно заверени от нотариус.

Юрисконсулт К.: Не съм оспорила документите, а само констатирах, че са подписани от едно и също лице. Оспорила съм само протоколите. Не възражам да се приемат.

Прокурор К.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя документи с нотариална заверка.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован. Подробни мотиви ще изложа в писмени бележки в определен от съда срок. Моля да ни присъдите разноските по делото, за които представям списък и доказателства за тяхното извършване, с копие за насрещната страна.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите жалбата без уважение. Също ще се възползвам от възможността да помоля да ми бъде даден за срок за писмени бележки. По отношение адвокатското възнаграждение - не възразявам по размера, тъй като е минималният.

Прокурор К.: Намирам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: