

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11855** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „БИЛД СИСТЕМС СОФИЯ“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно и договор за правна защита, които представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Д. Й. А. - редовно призовано, не се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмена молба на вещото лице А., депозирана на 07.02.2024г., че за назначаването ѝ като вещо лице е уведомена на 02.02.2024г., поради което не е имала възможност да извърши експертизата. В тази връзка моли да ѝ се предостави възможност да изготви заключение за следващото съдебно заседание.

АДВ. Д.: Във връзка с отхвърлянето на молба ми за разширяване предмета на СТЕ и във връзка с Ваше определение за насрочване на делото, считам, че настоящо трето първоинстанционно производство следва да се развие в контекста на дадените

задължителни от ВАС указания в решението постановено по адм. дело №1634/2023г., тоест в настоящото производство съдът следва единствено да призове надлежната страна, а именно зам.-министъра на културата, което предишния състав не беше направил и да постанови решение по отношение на административен акт издаден от зам.-министъра на културата. Всякакви други действия не считам, че следва да бъдат извършени в това число и допуснатата СТЕ. В случай, че не отмените определението за СТЕ, моля да приемете Решение №2905/2020г. на ВАС, с което желая да установя, че ПУП въз основа, на който е изработен проекта е влязъл в сила.

ЮРК. Л.: Представям заповед от 26.06.2023г. за делегация, която е последната делегация, така че към настоящия момент компетентен е зам.- министъра, т.е. компетентността на зам.-министъра на културата не е отпаднала в хода на съдебното производство. Съгласна съм със всички процесуални действия, които са извършени по адм. дело № 6780/2022г. Не възразявам да бъде извършена допуснатата от настоящия състав СТЕ. Така или иначе към настоящия момент въпросът е дали ПУП, спрямо който е изготвен настоящия проект е съгласуван. Не възразявам да се приеме представеното решение.

С оглед исканията и изявленията на насрещните страни, съдът намери, че не е налице основание да измени определението си за насрочване на делото в съдебно заседание в частта на допуснатата СТЕ.

На второ място, следва да приеме представената в днешното съдебно заседание заповед от 29.06.2023г. на министъра на културата.

На трето място, следва да се приеме представеното в днешното съдебно заседание Решение №2905/25.02.2020г. на ВАС.

Следва да се даде или отменена и възможност на вещото лице за извършване на СТЕ. Причината за късното уведомяване на вещото лице е забавянето на жалбоподателя да внесе депозита за вознаграждение на вещото лице.

Воден от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д., направено в днешното съдебно заседание за изменение на определението за насрочване на делото в частта му на допуснатата СТЕ, като същата бъде допълнена с въпросите поставени от него в молба от 26.01.2024 г., по която съдът се е произнесъл в з.з. на 29.01.2024 г. или изцяло отменена.

ПРИЕМА Заповед №РД09-520/29.06.2023г. на министъра на културата.

ПРИЕМА представеното решение от 25.02.2020г. на ВАС.

ДАВА възможност на вещото лице да извърши експертизата, като депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.03.2024 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: