

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1588

гр. София, 14.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в закрито заседание на 14.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **12875** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от АПК вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ .

Образувано е по жалба на Л. В., ЕГН [ЕГН], чрез адв. П.-М. Б., съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.3,ап. 9,моб.тел.: [ЕГН] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № 25-4332-005575 от 18.11.2025г. издадена от Р. Н.,полицейски инспектор,СДВР, с която и на основание чл. 171 т.4 ЗДвП по отношение на жалбоподателя е постановено изземване на СУМПС на водач на МПС на който са му отнети всички контролни точки и не е изпълнил задължението си по чл.157 ал.4 от ЗДвП.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр чл.172 ал.1 от ЗДвП и чл. 171 т.1 б.“а“ от ЗДвП, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, Административен съд София-град, 74 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Л. В., ЕГН [ЕГН], чрез адв. П.-М. Б., съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.3,ап. 9,моб.тел.: [ЕГН] Ответник: полицейски инспектор Р. Н., отдел „Пътна полиция“ – СДВР

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.03.2026 г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. И по-конкретно, но не само – да представи доказателства за наличие на образувано съдебно дело по оспорване на НП от 19.07.2023г. от които да е видно предмет и висящност на делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. И по-конкретно, но не само – да представи доказателства за влизане в сила на посочените в заповедта НП от 19.07.2023г. и от 20.06.2023г.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от неговото съобщаване единствено в частта с която е отхвърлено искаето на жалбоподателя за спиране действието на оспорваната заповед.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съдия: