

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7534** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Е. С." – редовно призован, се представлява от адв. К., преупълномощена от адвокатско дружество „В., Ж. и паркнъори“, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Постъпило е по имейл писмо с вх. № 4817/30.11.2021 година, в което заявява, че няма да може да се яви в съдебно заседание, поради неотложни служебни задължения произтичащи от трудово - правни отношения и не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствените искания за назначаване и изслушване на СТЕ.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Считам, че искането за изслушване на СТЕ е неотнормимо, противопоставям се на същото. По отношение на допускането, предоставям на съда.

Адв. К. – По отношение на направеното възражение от ответната страна по поисканата СТЕ, считам, че същата е относима и необходима, от съществено значение за решаване на делото, тъй като с решението си КЕВР е приел, че „Е. север“ не е доказало твърдението си, че присъединяването на Ф. би влошило техническите показатели на електроснабдяването на съществуващите обекти. Това е единствената причина, поради която електроразпределителното дружество заявява в становището си, че присъединяването ще бъде технологически възможно след реконструкция на съществуващите съоръжения съгласно одобрената инвестиционна програма на дружеството за 2024 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на доказателственото искане за назначаване на СТЕ, СЪДЪТ счита същото за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ по въпроси подробно формулирани на стр. 14 от жалбата, на лист 18 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.04.2022 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Заинтересована страна уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: