

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8301** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. К. Х. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. З. К. – редовно призован, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На въпроси от съда:

юрк. М. – оспорвам да са разкрити лични данни на ищцата, както и че същите са имена и ЕГН.

СЪДЪТ намира, че не е указана доказателствена тежест на ищцата и следва да докаже, че са разкрити нейни лични данни.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищцата, че е в нейна тежест да докаже, че са разкрити нейни лични данни, какви са те във връзка с твърдението за пробив в сигурността на НАП и да посочи доказателства за тези свои твърдения в срок до следващото съдебно заседание. ДОКЛАДВА заключението на съдебно-компютърната експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК, във вр. с чл. 144. АПК.

ЮРК. М.: Не оспорвам, че има разгласяване на лични данни, за което по делото е приложено текстово съобщение във връзка с изпратен есемес на номер 1917. Има разгласяване, но не е ясно какви са точно личните данни. Не оспорвам, че има разгласяване на лични данни, за което по делото е приложено текстово съобщение във връзка с изпратен есемес. Оспорвам специално тези есемеси, защото не може да се каже от чий телефон са и за кой се отнасят. Специално за Г. К. Х. оспорвам твърденията, че въобще има разкрити лични данни и какви са те. Няма никакви доказателства по делото, че специално за това лице има разгласяване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. З. К. – 40 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда вещото лице потвърди, че към 15.07.2019 г. мерките, взети от ответника, са били задоволителни.

СЪДЪТ намира, че вещото лице подробно и изчерпателно е отговорило на задачите по експертизата и в днешно заседание даде разяснение по заключението, което налага неговото приемане.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-компютърната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

С оглед указанията към ищцата следва да се отложи делото за друга дата и час.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2025 г. от 15:10 ч., за която дата и час

страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ищцата с дадените указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: