

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10754** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ А. В. Б. – уведомен по телефона.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за преводач А. В. Б..

СНЕМА самоличността на преводача:

А. В. Б. – 43 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ Б. – извършва превод за случващото се в съдебната зала на С. М. от/на език хинди.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Документите ми за самоличност са в полицията. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Производството по

международна закрила приключи, но аз имам нужда от свобода. Има опасност за живота ми, ако бъде върнат в Бангладеш. Семейството ми също ще бъде в опасност. Искам да бъде свободен, а не в затворен център.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост. Представям заверен препис на молба от С. М. за прекратяване административното производство по предоставяне на международна закрила в Република България. Моля на основание чл.159, т.4 АПК делото да бъде прекратено. Жалбоподателят е настанен в СДВНЧ въз основа на ПАМ, издадена от органите на МВР. Настанен е от ДАБ, поради приключване на производството по международна закрила и е настанен с цел обезпечаване на ПАМ „Връщане до страна на произход -Бангладеш“, т.е. настоящото производство няма предмет. Действието на решението е със срок до приключване на производството за предоставяне на международна закрила, а самото производство е приключило.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Не съм в Бусманци, където бях преди. Искам да бъде освободен.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка писмени доказателства и представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Моля да бъде освободен. Искам да бъде пуснат на свобода.

Юрк. Х. – Моля да бъде прекратено производството по делото, алтернативно жалбата да бъде отхвърлена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Аз съм обжалвал отказа да ми се предостави международна закрила. Дойде адвокат и подадох молба чрез него. Обжалвал съм и двата акта, както акта за настаняване в помещение от затворен тип, така и съм обжалвал отказа да ми се предостави международна закрила в Република България. Жалбата подадох деня, в който ми връчиха решението.

Предвид заявеното от жалбоподателя, че е обжалвал решението за отказ за предоставяне на международна закрила и административното производство по ЗУБ не е приключило с влязъл в сила административен акт, съдът счита, че това обстоятелство е от значение за правилното решаване на правния спор и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение за даване ход по същество на делото в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави доказателства дали Решение № УПВР-65/15.10.2024 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което е отхвърлена молбата за предоставяне на международна закрила е обжалвано, дали жалбоподателят С. М. е подал жалба срещу това решение и дали производството по предоставяне на международна закрила е приключило с влязъл в сила административен акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.11.2024 г. от 09:30 часа, за когато страните и преводачът да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: