

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10779** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Л. Д. ОТ ГР. С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА, редовно уведомен, се представлява от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ К. надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Ю. Л. Д. от [населено място], срещу отказ на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по лекарствата да предостави достъп до обществена информация по Заявление с вх. № ИАЛ-43933/17.10.2023 година, обективиран в Писмо с изх. № ИАЛ-45368/26.10.2023 година.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалба. Представили сме

административната преписка в цялост и моля да я премете. Поддържам становището в писмената молба от 09.11.2023 година. Моля да оставите без уважение искането за приемане на представените към жалбата присъди, разпечатки от интернет сайт на правителството на Великобритания и Писмо с рег. № ВП-7999/18.11.2022 година от Заместник директора на Служба „Военна полиция“, тъй като считам, че са неотнормирани към предмета на спора. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената с писмо от 10.11.2023 година административна преписка следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата съдебни актове разпечатки от интернет сайт на правителството на Великобритания и Писмо с рег. № ВП-7999/18.11.2022 година от Заместник директора на Служба „Военна полиция“ не следва да приемат, като неотнормирани към спора.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в съпроводително писмо от 10.11.2023 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се приемат: Присъда № 3/08.02.2018 г. на Районен съд - Панагюрище по н.о.х.д. 215/2017 г., Присъда № 3/29.04.2022 г. на Военен съд - П. по н.о.х.д. 58/2021 г., Присъда № 4/07.03.2018 г. на Районен съд - Павликени по н.о.х.д. 421/2017 г., Присъда № 19/18.04.2018 г. на Районен съд - Велинград по н.о.х.д. 20/2018 г., Присъда № 20/02.07.2019 г. на Районен съд - Панагюрище по н.о.х.д. 333/2018 г., Присъда № 58/02.05.2019 г. на Районен съд - Тутракан по н.о.х.д. 323/2018 г., Решение № 102 от 09.07.2018 г. на Окръжен съд - Велико Търново по н.о.х.д. 188/2018 г. и Решение № 133 от 24.07.2018 г. на Окръжен съд - Пловдив по н.о.х.д. 91/2020, разпечатки от интернет сайт на правителството на Великобритания и Писмо с рег. № ВП-7999/18.11.2022 година от Заместник директора на Служба „Военна полиция“.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият и приложат към задната корица на административното дело.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам, че са налице основанията на чл. 159, т. 1 от АПК. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 аса.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: