

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Никита 2012“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С., редовно призован, не се представлява.

От процесуален представител - юрк. К. са постъпили писмени доказателства с молба, във връзка с провеждането на първото съдебно заседание, с които е направено оспорване по реда на чл. 193 от ГПК, което съдът възприема като искане да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.02.2024 г., препис от която е изпратен на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Най-вероятно докладваната днес от съда молба, е в доверителя ми, поради което моля за срок, в който да изразя становище по оспорването на ответника, като в същия срок, ще представя нарочна молба с конкретно формулирани въпроси за допускане на ССЧЕ. Да се приемат

доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. да изрази становище по оспорването по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК от ответника, предвид факта, че молбата с оспорването е връчено на управителката на дружеството в 14-дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С., в 14-дневен срок от днес, да формулира конкретни въпроси за ССЧЕ, като му УКАЗВА, че във връзка с оспорването по чл. 193 от ГПК, следва изрично да заяви дали ще се ползва от оспорените документи от другата страна.

АДВ. С.: Имам особено искане по реда на чл. 157 от ДОПК за спиране на изпълнението. Предоставили сме документи за обезпечение на нашето искане и към съответната ТД и Дирекция „Събиране“, и към компетентния публичен изпълнител, който отговор за нашия случай. След днешното съдебно заседание, трябва да разговарям и с Директора на Дирекция „Събиране“, тъй като сме предоставили 2 бр. МПС, които са собственост на доверителя ми, които изцяло обезпечават публичните задължения, постановени със съответния РА, за което ще представя доказателства.

Във връзка с производството по чл. 157 от ДОПК, СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че към датата на искането, предложените обезпечения и, евентуално, наложените такива от публичния изпълнител, следва да обезпечават главница и лихвите към деня на искането по оспорения РА, за което следва да представи изчисления на изтеклите лихви.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай че върху активи на дружеството са наложени обезпечения от публичния изпълнител, следва да представи същите във връзка с искането си за обезпечението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е от значение, във връзка със стойността на предлаганите обезпечения, да бъдат представени доказателства съобразно стойностите по чл. 195, ал. 5 от ДОПК /балансова, застрахователна/, като в случай, че се касае за МПС, които са застраховани в годината, то тази стойност трябва да бъде вписана в застрахователен договор.

АДВ. С.: Във връзка с искането ми за експертиза, в случай че съдът го допусне, ще поискам проверки при доставчиците, с оглед на което ще е необходимо повече време за изготвянето ѝ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2024 година от 09:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: