

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5067** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. надлежно упълномощена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК С. – редовно призован, представлява се от юрк. М. надлежно упълномощена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. В. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДЕЛОТО е във фазата на съдебното дирене.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.09.2021 г. молба от адв. К., с която изразява становище по целостта на АП, като заявява, че в нея не са приложени всички документи, издадени в хода на административното производство.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.10.2021 г. молба от ответника, с която представя доказателствата поискани от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 24.09.2021 г.

Адв. К. – Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. М. – Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото постъпилите от ответника на 25.10.2021 г.

писмени доказателства, а именно: писмо изх. № С18-3986-01-240/29.09.2020 г. на началника на РДНСК С., писмо изх. № С18-3986-00-.893/24.06.2019 г. на вр.И.Д. началник на РДНСК С., писмо изх. № С18-3986-00-549/08-04-2019 г. на нач. на РО Н. С. към РДНСК Югозападен район.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2022 г. молба от вещото лице арх. Б. В., с която вещото лице заявява, че е депозирало експертизата в срок, но поради положителен тест на неговата съпруга от 21.02.2022 г. е поставен под карантина и не може да се яви днес, като моли съда да определи друга дата.

Адв. К. – Следва да се отложи делото, няма как да се реши без експертиза.

Юрк. М. - Да се отложи делото.

Съдът намира, че са налице обективни причини за неявяването на вещото лице, както са изложени в неговата молба. Поради необходимостта от изслушване на експертното заключение и приемането му, както и поради важността на това заключение за правилното изясняване на спора по делото съдът счита, че същото не изяснено към момента от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА - 20.05.2022 година от 10.40 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: