

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 642

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **13163** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С постъпила на 30. 12. 2020 г. молба, адв. К. - процесуален представител на ищеца Г. Я., е поискала изменение на Решение № 7162/ 09. 12. 2020 г. в частта за разноските, като се намали сумата за присъденото юрисконсултско възнаграждение, съобразно отхвърлената част от иска.

В депозирания по реда на чл. 248, ал. 2 срок, процесуалният представител на ответника оспорва основателността на молбата.

Съдът намира искането за процесуално допустимо, като подадено в срока за обжалване на съдебния акт, чието изменение се иска. Разгледано по същество, същото е основателно, поради следните съображения:

С Решение № 7162/ 9. 12. 2020 г., постановено по адм. дело № 13163/ 2019 г. по описа на Административен съд – София град, съдът е осъдил Столична община да заплати на Г. Е. Я. сумата в размер на 200 /двеста/ лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от отменен като незаконосъобразен административен акт – принудителна административна мярка, изразяваща се в преместване на паркирано пътно превозно средство – лек автомобил марка „Сааб“, рег. [рег.номер на МПС] без знанието на неговия собственик, наложена от полицаи към О. – СДВР на 02. 10. 2018 г. Отхвърлил е иска на Г. Е. Я. срещу Столична община за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в останалата му част до пълния предявен размер от 1 000 /хиляда/ лева, както и е отхвърлил иска на Г. Е. Я. срещу Столична община за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 20 /двадесет/ лева.

Със същия съдебен акт съдът е осъдил Столична община да заплати на Г. Е. Я., сумата в размер на 49,20 лева /четиридесет и девет лева и двадесет стотинки/ лева,

представляваща направените разноски по делото. Осъдил е Г. Е. Я. да заплати на Столична община сумата в размер на 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, чийто размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за адвокатурата. Съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ /НЗПП/ по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 100 /сто/ лева до 200 /двеста/ лева, а съгласно чл. 25, ал. 1 от НЗПП за защита по дела с определен материален интерес възнаграждението е от 100 /сто/ лева до 300 /триста/ лева. Съдът намира, че нормата на чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ ограничава единствено максималния размер на юрисконсултското възнаграждение, но не определя негов минимален размер. Отхвърлената част от исковата претенция определя материален интерес от 820 /осемстотин и двадесет/ лева. За него, при юрисконсултско възнаграждение от 100 /сто/ лева по чл. 25 от НЗПП, дължимото съобразно отхвърлената част от оспорването юрисконсултско възнаграждение е 80, 20 лева /осемдесет лева и двадесет стотинки/.

Поради това, искането за изменение на Решение № 7162/ 09. 12. 2020 г. в частта за разноските е основателно, поради което същото следва да бъде изменено в тази част, като вместо него се постанови друго, с което се намали размерът на присъденото юрисконсултско възнаграждение на Столична община.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 7162/ 9. 12. 2020 г., постановено по адм. дело № 13163/ 2019 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав в частта му за разноските, с която е осъдил Г. Е. Я. да заплати на Столична община сумата в размер на 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, като вместо това ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Г. Е. Я. да заплати на СТОЛИЧНА ОБЩИНА сумата в размер на 80, 20 лева /осемдесет лева и двадесет стотинки/, представляваща възнаграждение за юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: