

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9761** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ЗА ИНВЕСТИЦИИ, представлявано от Х. И. Е. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат С. Ч., с пълномощно на лист 438 по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. Х., с пълномощно на лист 12 по делото и от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба решение №РД-02-16-1495 от 07.09.2022 г. на Главен директор в ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Ч.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Проверих, че в административната преписка има приложени условията за кандидатстване за конкретния проект и моля да бъдат приети. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ч.: Поддържам изложените подробно в жалбата аргументи. Налице са както процесуални нарушения, така и несъответствия в материално-правна страна на законовите разпоредби. По отношение на процесуалните нарушения, както е посочено в жалбата считам, че не е достатъчно само да се посочи формално правното основание, но съгласно трайната практика на административните съдилища следва да бъдат наведени фактически обстоятелства и факти, които да обосноват прилагането на съответната правна норма, посочена от административния орган. Дори и да приемем, че са налице мотиви, ние твърдим че не са посочени фактическите основания, по които да бъде основана и считам, че е налице противоречие и неяснота. Не е ясно коя редакция на закона – преди измененията от 01.05.2022г. или актуалната редакция както се посочва в заключителната част на мотивите на постановеното решение, поради което се създава една неяснота в административния орган, което от своя страна нарушава правото на защита. По отношение на материално-правните разпоредби добавям и допълнителен аргумент към тези, които съм изложил в жалбата срещу административния акт. Считам, че следва да се извърши преценка не само дали е не реално предоставен, но дали е реално е ползвана съответната услуга. При условията на евентуалност твърдим, че разходите по командироване и пътуване на служителите на агенцията не касаят пряко предмета на обществената поръчка и предмета на изпълнение, който е възложен по договор на външен изпълнител, а именно дружеството по ЗЗД. Същите касаят дейности, които са пряко свързани и като такива са посочени като пряко допустими в т.14.2, подт. 10 от Условията за кандидатстване. В посочените условия като допустими се считат разходи за командировки, дневни разходи, пътни разходи, разходи за застраховки в страната и чужбина свързани с изпълнение на проекта, които следва да бъдат в съответствие с

Наредбата за командироване в страната и с Наредбата за служебните командировки за специализация в чужбина. Моля да отмените обжалвания административен акт и процесното решение и да върнете преписката на административния орган за допълнително произнасяне. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, а именно държавна такса в размер на 186,70лв. По аналогичен казус представям Решение № 1566/09.02.2024г., по адм.дело №9627/2023 по описа на ВАС за сведение на съда. Казусът е по същия проект със същите страни, но за различен период - формира е вече практика на ВАС.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че административния акт е напълно обоснован, подробен и изчерпателен, затова моля да го потвърдите като правилен и законосъобразен. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: