

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2086** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ „З.“ - редовно призован. Представява
се от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. Г. П. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д. с
пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. М. П. - редовно призован, не се явява и не изпраща
представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. М. П. - редовно призована, не се явява и не изпраща
представител.

СПП - редовно призована. Представява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, както и направените със същата доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 16.01.2025 година.

Адв. С.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на касационната жалба. Нямам
доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Моля колегата да уточни какво твърди, дали с тези две заповеди, които изисква за първи път е направен план за земеразделяне, каквото е твърдението в касационната жалба. Това е едно твърдение, което за първи път се въвежда. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адв. С.: Заповедите искам във връзка с посоченото в удостоверение, че решение № 2184П/27.01.1999 година е постановено съгласно заповед № РД 46-20/2001 година, с което е извършена частична преработка на влезлия в сила план за земеразделяне на землището на[жк]и те съответно са приети от съответната приемателна комисия с протокол от 22.01.2002 година. На основание този влязъл в сила след преработката план за земеразделяне е постановено и новото решение по процесната преписка, както следва, а именно решение № 148-26/10.05.2002 година, което решение е обжалвано пред СРС и има решение от 04.04.2008 година. Въз основа на това решение вече е издадено и обжалваното решение № 148-26/05.01.2009 година. В тази връзка искам заповедите с отбелязване кога са влезли в сила. Заповедите не са оспорени.

Адв. Д.: При така изясненото от колегата, считам че не е необходима експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям на искането на касатора. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото касационната жалба.

ЗАДЪЛЖАВА Министъра на земеделието и храните да представи по делото заверен препис от заповед № РД 46-20/05.01.2021 година и заповед № РД 49-9/22.02.2002 година, с отбелязване кога са влезли в сила.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.10.2025 година от 10.00 часа, за която дата и час касатора и ответника уведомени от днес, заинтересованите страни уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: